

Val serija poglavljje 11j

**Roswell ponovo posjećen
ili
Sjene X-Fajlova!**

Nedavno je jedan dopisnik napisao:

Citat:

U maju ove godine sreo sam Cathy O'Brien i Marka Phillipsa u Sidneyu. Ako ono što kažu u svojoj knjizi, i još 2 tone materijala koje imaju ne može dokazati njihovu priču, što onda može? Ali za Kasiopejce to nije kredibilno. Kakvu bi vrst razloga [O'Brien i Phillips] imali da šire laži?

Postoji MNOGO razloga za širenje laži, iako dvojim da je najčešće ono svjesno i namjerno. Vratimo se onome što su Kasiopejci stvarno rekli o slučaju Cathy O'Brien. Radi pojašnjenja, ubacit ću neke specifične dijelove iz knjige o kojoj je riječ.

Citat:

[**Trance Formation of America The True Life Story of a CIA Slave**
by Cathy O'Brien with Mark Phillips' First Edition Privately Published in the United States of America by GLOBAL TRANCE FORMATION INFO LTD. P. O. Box 158352, Nashville Tennessee 37215, September 1995. Sadrži i fotokopije brojnih vladinih dokumenata]

str.107: ...Upotrebor standardnih Jezuitskih rukom danih signala i kriptičkog jezika, on me potaknuo/uključio i pristupio prethodno uprogramiranoj poruci. "Senator Johnston me poslao da vam to dam." Rukovala sam se sa [guvernerom] Clintonom. "A imam i vilinskog praha." Izvadila sam tajni paketić sa kokainom koji je Johnston dijelio sa Clintonom iz mog džepa. Clinton je dvaput ušmrkao i ispratio me do varata. Nekoliko tortura i umnog programiranja koje sam prošla u Tinker Zračnoj Bazi me pripremilo za ovu jednostavnu "misiju" i mnoge druge. ...

str.155: Clinton (predsjednik) dodao je nakon Houstona "Poanta je da imamo kontrolu nad industrijom droge, znači i nad svim ostalima (dobavljačima i kupcima). Tu nema rizika jer smo mi zakon. ... zatim su se opet našmrkali.

...Zatim smo otišli na seksualne orgije kod Clintonovih (u koje je bila uključena i Hillary)... {to nisam preveo; porno je porno, jel? - p.p}

Ovo je zacijelo bilo poučno, slažete se? I sada možete razumijeti zašto to nisam htjela ni čitati ni slušati sa trake! Pogledajmo što SU Kasiopejci rekli o tome:

Citat:

19.09.1998

P: Imam nekoliko stvari koje sam dobila na E-mail, pa bih to htjela pitati jer mislim da bi to moglo biti brzo. Prvo je pitanje o toj knjizi koja se zove "**Trance Formation of America, istinite životne priče roba CIA-e**", koju su napisali Cathy O'Brien i Mark Phillips. U mail-u je dugačak izvod iz te knjige, kojeg smo svi pročitali. Sigurno to sad neću pročitati ponovo ovdje radi toga što bi trebala to sve i zapisati (u transkripte), a sigurna sam da ste svjesni toga što tamo piše. Ono što bi željela znati jest: koja motivacija stoji iza autora te knjige?

O: Ometanje.

P: Ometanje čega?

O: Svakog tko se može omesti.

P: Izgleda da su posebno ciljani Clintonovi ili struktura moći. Da li su bilo koji od tih opisa ponašanja Hillary i Bill Clintonova, koji su istaknuti, da li su negdje blizu stvarnosti?

O: **Negdje blizu? Pa možda, ali ne kao što je opisano.**

P: Postoji li takva stvar kao što ju ta djevojka opisuje? Ti CIA robovi koji su seksualno mutirani i programirani svim ovim kontrolama misli i programima kako je ona opisala?

O: **Bilo koji takav eksperiment bio bi rješavan pomoću staničnih struktura pseudo-vladinih satelita, ne bi to normalno radila CIA.**

P: Dakle, iz onog što kažete proizlazi da se takve stvari, koje su ovdje opisane, DEŠAVAJU?

O: **U nekom obimu, ali priča koja je spomenuta je izmišljena.**

Dakle vidimo da Kasiopejci ne kažu baš da ti ljudi {pisci one knjige} "šire laži". Zapravo, na čudan način potvrđuju ono što kažu O'Brienova i Phillips, ali dodaju da je priča po sebi izmišljena. U drugoj prilici Kasiopejci su rekli:

Citat:

Kao što znate... izmišljotina, fikcija, je često korištena kao 'omot' paketa za isporuku najdubljih istina.

Dakle, kad su Kasiopejci rekli da je svrha knjige bila "remećenje", lako bi moglo biti da su naporii tih pisaca, upotrebljavanjem makojeg 'omota' za poruku kako bi zaštitili pravi izvor informacije, zapravo bili usmjereni ka "prekidu" takvih programa i da informiraju javnost. I, ako je samo pola od toga točno u ma kojim terminima, 'draga, u VELIKIM smo nevoljama'!

Množenjem knjiga i web stranica o umnom programiranju, počinje zvučiti kao da su skoro svi bili kidnapirani i umiješani sa tim! Da li je ZAISTA tako loše?

Citat:

P: Ne želim zvučati paranoidno, ali svi ti izvještaji o programiranju umova... da li je to toliko rašireno koliko smo navođeni vjerovati? To bi mogao biti netko iza susjednih vrata, i na izvjesnu boju, riječ ili zvuk bi se mogli pokrenuti? Koji je postotak programiranih ljudi?

O: 2 na svakih 100.

P: Koliko je programirano od strane ljudi?

O: 12 % od 2 %.

P: Dakle, na svakih 1000 ljudi, tu su 20 programiranih, a 2,4 od tih su programirani od strane ljudi, i 17,6 od strane vanzemaljaca, OPS-a 4. denziteta?

O: Shvatite da je 4. denzitet ipak i fizički. Vi skrećete sve više i više prema samo eteričkom pogledu/teorijskoj poziciji.

P: Hoćete reći da ljudi koji rade na toj vrsti stvari... i...

O: Ne, Laura, mi kažemo da je tu zbilja vrlo jako "istraživanje" realiteta tog fenomena, i ne ignorirajte to!

Te su brojke zastrašujuće! 2% populacije SAD-a, zadnji put kad sam čitala bilo ih je 275 milijuna; znači to bi bilo 5,5 milijuna pojedinaca. **Oko 660.000 od njih su programirani od strane ljudskih agencija.** Broj u koji je poprilično teško povjerovati. Kakva je logistika umnih programiranja tako velikog broja ljudi? Ako postoji ikakva vjerojatnost da je taj broj približno točan, onda si moramo predočiti neku vrst velike i vanserijske "birokratske mašinerije" koja rukovodi i prati takav projekt. I pokušavajući misliti o tome - paa, prepostavljam da to nije teško kada se radi o "umno programiranim" ljudima kao što bi bilo da se jednostavno radi o običnoj vladinoj agenciji gdje ljudi najveći dio vremena provode u odjelima za zahtjeve i pritužbe. Možda programirani ljudi to ne rade? Moožda je sa njima lakše upravljati?

Pa ipak, ostaju nam 2 na svakih 100. To znači da će na svakom većem okupljanju biti prisutan jedan ili više od takvih pojedinaca, i to NIJE ugodna misao. No, mislim da najvećim dijelom govorimo o ljudima na oku javnosti ili koji su javno prisutni u politici, ili umjetnosti i obrazovanju itd. Da, vjerojatno postoje tipovi "Mandžurijskih kandidata" koji su programirani za posebne svrhe popot uzrokovanja nemira, masovnih ubojstava, smaknuća ili posebnih misija, i možda pokoji seksualni rob, čisto radi raznovrsnosti. No netreba sada ići u takvu krajnjost da svi počnu sumnjati u svoje susjede ili članove familije.

To također ističe činjenicu, da od 100 ljudi, ako POSTOJE 2 koja su bila "čačkana" a programi im imaju "bugove", i počelo ih se deprogramirati, nije za očekivati da će većina ljudi, koja uopće nema iskustva sa takvom stvarnošću, imati razumijevanja za to, neće moći ni povjerovati u išta takvoga! Ipak, i oni su također programirani!

Većim dijelom onih je 98 ljudi programirano na način na koji smo diskutirali u prošlom poglavljju - putem religije i povezanih popularnih sistema vjerovanja uključujući i "znanstveni materijalizam". Većinu od takvih nikad ni netreba dalje programirati zbog laking, okolinskih metoda koje pod dirigentskom palicom raznovrsnih "Glavnih Programera" funkcioniраju sasvim dobro!

Kao dodatak tim otvorenijim "programerskim" naporima, možemo razmotriti i ovo: Programiranje iz Prošlih Života. Moramo zapamtiti da sa sposobnostima putovanja kroz vrijeme, sa Reptoidnom prisutnošću u našoj stvarnosti već jedan znatan period vremena, postoje uticaji programiranja kroz mnoge inkarnacije. To postaje vrlo stvaran "program" kojeg osoba mora nadvladati! Sljedeći izvadak naglašava ovaj aspekt:

Citat:

P: Tolike su mi se stvari desile, pa se pitam da li se nešto dogodilo mojem mozgu u ovom životu, ili nekom drugom, što bi objasnilo moje razmišljanje. Da li se nešto desilo u nekom drugom životu što mi je uzrokovalo probleme u ovom životu?

O: Odgovor je da, kao i sa svim ostalim.

P: L: Što se dogodilo što je uzrokovalo te mentalne probleme?

O: Ne mentalne, već emocionalne.

P: Možete li nam reći nešto više o tome?

O: Smrt blizanca u zadnjem životu. Nesreća na farmi 1880-tih godina. Pao je sa spojke koju vuku volovi, kojom je upravljaot otac. Zadobio je udarac kojim mu je odrubljena glava.

O: Lucas i Lawrence. Lucas je bio onaj koji je umro.

P: Gdje je bila moja majka, tj. Lawrence, u to doba?

O: U kući.

P: I koju vrstu emocija je prenijela u ovaj život?

O: Njena žudnja je nezasitna jer je ona uvijek "tražila ljubav" radi njenog gubitka.

P: Koliko je bio star Lucas kad se to dogodilo?

O: 8 godina.

P: Koliko je još poslije te nesreće živio Lawrence?

O: 22 godine.

P: Da li se bilo koja osoba iz tog života vratila i bila u interakciji s njom u ovom životu?

O: Ne.

P: Čak ni blizanac?

O: Točno.

P: A: Emocije nisu mentalne, tu postoji razlika? Dakle, sad su moji problemi emocionalni, a ne mentalni?

O: Tvoji problemi su radi neprilagođenosti.

P: Iz života u život ili samo u ovom životu?

O: Oni su isti.

P: Da li je bilo kakvog osjećaja krivice ili ljutnje usmjerenog prema njoj od strane roditelja u to vrijeme?

O: Ne.

P: Da li je bilo kakvih mentalnih ili emocionalnih zlostavljanja koji su se desili u tom životu?

O: Možda poneki, ali nisu bili značajni.

P: Koje korake ona može poduzeti da riješi tu neprilagođenost?

O: Sviest je korijen problema.

P: A: Dakle, svi problemi koje sam imala kao dijete su rezultat toga?

O: Neki traže okolinu za "kaznu" u pokušaju rješavanja preostalih stvari.

P: L: Da li je ona imala osjećaj krivnje što je umro blizanac, a on(a) je ostala živa?

O: Da, ali to nije bilo nametnuto od strane drugih.

P: Dobro, ona se osjećala krivom i tražila je okolinu koja bi je kaznila?

O: Dosta blizu za ručne granate.

P: A: Da pitam ovo: sva iskustva koja sam imala kao dijete su uzrokovana tom emocijom gdje sam tražila kaznu za sebe. Provela sam čitav život pokušavajući kazniti sebe. Točno?

O: Blizu. Ali zapamti, bitno je to što si tražila okolinu za koju si smatrala da ograničava i ne opršta, pogotovo s tvojim ocem.

P: A: Budući da ste mi rekli u vezi mojeg doživljaja iz prošlog života, i da su svi moji problemi emocionalni, da su sve greške koje sam napravila da su bile radi onoga što sam NAMJERAVALA učiniti u ovom životu?

O: Ne. Greške se rade radi izbora; plan je jedva "nacrt".

P: L: Dakle, ona je imala nacrt {zacrtani plan} i greške je napravila radi izbora koje je imala i odabrala krivo?

O: Da.

P: Pa, mislim da ona pokušava nositi se sa svojom krivnjom. Ona želi znati zašto je živjela

čitav svoj život radeći te greške i brkajući sve svaki put kad je napravila izbor da nešto učini?

O: Morate biti specifični baš kao i prema pogreškama, uvijek!

P: A: Pa, nisam pripremljena da to napravim.

O: Nisi pripremljena radi "srama". Zapamti, rekli smo ti u vezi neispunjениh zahtjeva za ljubavlju, prihvatanja, dokazivanja i "biti potreban" nekome. Razlog za neuspjeh zahtjevima jest žurba, nestrpljenje i tvrdoglavost.

P: L: Mogu li joj ja pomoći da dođe na stvar ovdje... ?

O: Ona to mora sama.

P: A: Zašto sam ja toliko užurbana, nestrpljiva i tvrdogлавa?

O: Radi programiranja u prošlom životu. Vidiš, to je izazov za sve one koji egzistiraju u 3. denzitetu. Neki nauče u jednom životu, a neki ne!

P: Ali nikad nisam čula o tome!

O: Nije neophodno. Samo slijedi "znakove".

P: Da li je to da sam toliko tvrdogлавa da ih ne mogu vidjeti?

O: Bila si, sad si mnogo manje.

P: A: Pa nisam nikada vidjela bilo kakve znakove.

O: To je dio lekcije, ali zapravo bi to trebalo biti očito.

P: A: Pa, ne mogu smisliti kako pitati daljnja pitanja...

U ovom slučaju, osoba ima iskustvo iz prošlog života koje je bilo toliko traumatično da daje boju njenim emocijama u ovom životu. U svakoj točki u kojoj je napravila izvor, MOGLA JE upotrijebiti svoj um da misli, ali je bila tako duboko zadrta, tvrdogлавa, da je stalno donosila odluke temeljene na tim duboko "uprogramiranim" emocijama koje su sve dalje i dalje vodile u jad za jadom. I tako se toliko bojala da voli živjevši u stanju emocionalne blokade da joj je to uzrokovalo razumijevanje kao da je bila RAZMIŠLJALA logički kada je izbjegavala umiješanost emocija! A ona su tvrdoglavu opirala svemu što je ukazivalo da je stvaran problem STRAH. Jer, naravno, "odbijala je emocije" zar ne? Stoga nije osjećala strah, točno? Dakle, bila bi "nestrpljiva" i upadala u situacije da bi DOKAZALA da nije strašljiva, a cijelo vrijeme u podnožju bila dinamika STRAHA od LJUBAVI! Onda, kada je počela "osjećati" u nekoj vezi, njen bi um zamrznuo njen emocionalni odgovor, i započimala bi stvarati negativne drame unutar kojih su njeni zahtjevi i ponašanja bili potpuno neljubazni i koji bi svakoga otjerali! A, kada bi ju normalno ljudsko biće sa kojim bi stupila u vezu napisljetu odbacilo, mogla bi trijumfalno izjaviti "Vidite?! Znala sam da to nije ljubav i sada sam to i dokazala, u pravu sam!" I naravno, u svim tim dramama koje je stvarala odabrala je vjerovati da je sve to učinjeno NJOJ od strane drugih jer si je "dopustila da spusti emocionalni štit!, i to je dalje opravdavalo njen "logički pristup" životu, eliminirajući ljubav iz cjelokupne životne situacije. Dakle, na dubokom nivou ona je vjerovala da je ona ta koja je zaslužila da treba biti kažnjena i tvrdoglavu se držala tog koncepta. To je bila i jest tragična situacija jer je sada ta osoba u poodmaklim godinama i boriti se sa terminima cjeloživotnih povreda i povređivanja sebe i ostalih, zbog tog "programiranja iz prošlog života."

Još jedan interesantan rezultat nekih od Umno Programirajućih napora je nedavno širenje knjiga nastalih "Pro-Reptoidnim Doživljajima", što predstavlja "kontrolu štete" koja nastaje iz mnogih otkrića i objavljuvanja o Reptilskim grupama, pri čemu je tu vjerojatno uključen i naš vlastiti materijal. Slijedi dio u kojem je bilo riječi o jednoj takvoj knjizi, koja je, začudo, posvećena programiranju i genetičkom inžinjeringu nad ljudskim bićima, no koja daje prividnu svrhu toga kao vrlo "dobronamjernoga". Taj autor koji za sebe tvrdi da je "novi Reptoidni hibrid", također napominje da je Bill Clinton "Reptoidni

Hibrid!" Naslov knjige je **Ultimativna Agenda Alien**a, a možete uživati o mojem osvrtu na tu knjigu na amazon.com !

Citat:

02.01.1999

P: Idemo na ovu knjigu o vanzemaljcima. Izgleda da skoro pobija točku po točku neke stvari koje ste nam rekli. Istovremeno, vrlo puno toga otkriva. Taj momak kaže da su "vanzemaljski naučnici razvili mnoštvo ljudskih programa ili životnih orijentacija koje oni koriste za ljudske hibride. Ja sam programiran da služim druge i većina mog života je bila posvećena služenju kao službenik, javni radnik, učitelj i psihički savjetnik. Moj život je jedna kategorija vanzemaljskog programiranja." Da li je istina da su Reptoidni vanzemaljci napravili toliku hrpu hibrida da "služe drugima"?

O: Ne.

P: U drugom navratu govori o podzemnom laboratoriju, i ima grozne poteškoće radi pokušaja govora jer ima bolove u svojoj glavi. Na kraju dolazi do točke gdje priznaje da je dio ljudskog injžinering projekta, dio onog što rade s ljudskim embrijima koje su kreirali kad uzmu ljudska jajašca i spermu i gdje ih koriste kao "ishranu". Prirodno, on je prestravljen svojim otkrićem iz svog vlastitog pamćenja. I nekako on samo pređe preko toga. Da li je to istina? Da su kreirani neki ljudski embriji da bi se stvorila hrana/ljekovite tvari za vanzemaljce?

O: U nekom smislu.

P: Nikad se nije na to vratio specifično, osim teškog iskaza da su bačve i dijelovi tijela i sve to, koje su očevici opisivali, samo "simbolički" opisi da nas nauče kako je nevažno tijelo... možete li komentirati?

O: Nije neophodno. Već smo rekli da bačve(kontejneri) postoje i čemi služe.

P: On dalje kaže da su Reptoidni vanzemaljci povećali ljudsku inteligenciju u tih nekoliko tisuća godina sa namjerom da nas puste i da živimo sami. Reptoidi će uskoro otici, jer su oni samo stigli ovdje pomoći nam da evoluiramo i sad smo mi na točki kad se možemo brinuti sami za sebe... Da li su reptoidi povećavali ljudsku inteligenciju? Da li je to dio njihovog plana?

O: Možda, ali plan im nije ovakav kako je opisano.

[U drugoj sesiji diskusija je bila ovakva:

P: Čitav smisao ovog članka (Lyssa Royal) je da kaže da ET-ji koji optimaju ljude da su ovdje da nam pomognu u našem napretku i to samo nama, ako imamo mračne i pokvarene nesvesne umove, tko ih smatra negativnima?

O: Pogrešno, vi ne trebate "pomoći" u razvoju, niti bilo što drugo.]

P: Dobro, on kaže: "Pitam se da li se trenutna povezanost između ljudi i vanzemaljaca može usporediti sa abolicijom robova u Americi. Sloboda je proizašla kad su ljudi prihvatali druge, a ne kad su ih se bojali ili kad su ih pokušavali kontrolirati. Mi možda učimo kako prihvati tehnološki napredniju interdimenzionalnu rasu i vanzemaljci nas možda pokušavaju transformirati u kompatibilne susjede. Možda će ljudi i vanzemaljci postati sličniji kako će vrijeme prolaziti i naše dvije dimenzije će postati integrirane sve više i više. Oni nam ne dopuštaju da otkrijemo tu informaciju. Vjerujem da su vanzemaljci spremni da otkriju kakvi jesu, ali prvo nam oni pomažu da otkrijemo tko smo mi.

Vanzemaljci možda programiraju ljudske hibride poput mene da nauče kroz samo-otkrivanje i samo-priznanje, i mi vjerojatnije možemo naučiti više o njima kako otkrivamo sebe. Važne informacije o njima mogu se dobiti iz naših umova ili mogu biti implantirane u naša tijela. Da bi došli do informacije, moramo naučiti izraziti interdimenzionalne aspekte

našeg bića. Drugim rječima, mi moramo integrirati naše ljudsko i interdimenzionalno "ja" i naučiti funkcionirati u oba svijeta. Vjerujem da je to način na koji ćemo eventualno uspostaviti dvostranu komunikaciju s našim vanzemaljskim kreatorima i naučiti koegzistirati s njima". Bla, bla, bla... Onda on kaže da je on kreiran od genetskog materijala i duševnog bitka od tri odvojene individue. Komentare molimo.

O: Nema potrebe.

P: Pa da. Sve od tih stvari su već bile pokrivene, radi čega je i zanimljivo vidjeti toliko drugačija objašnjenja istih stvari koje opažamo. On kaže da njegov "imidž korišten da bi rekao ljudima: probudite se vi, ljudski hibridi! Vrijeme je da prihvate vaš interdimenzionalni identitet, Vrijeme je da otkrijete vaše Reptilsko nasljeđe i ispunite vašu misiju!" Bljak! Onda on govori u vezi seksualnog aspekta otmice. Pitao se zašto se to dešava toliko često. On misli da postoji veza između frekventnosti ljudske seksualnosti i Reptilske inteligencije... on misli da bi "to moglo objasniti zašto ljudi toliko često primjećuju vanzemaljce i njihove prenosioce poruka kod seksa. Toliko otetih je prijavilo seksualna iskustva, zapravo, seksualnost je uobičajena tema kod iskustva otetih. Može li seksualna stimulacija biti dio metodologije vanzemaljske inteligencije?" Može li?

O: I "Playboy kanal" potiče sa Zeta Reticuli!

Taj tip je stvarno nasjeo i postao oruđe u 4D OPS rukama! Našla sam da je referenca koju je napravio sa ropstvom prilično čudna. On kaže: "Pitam se da li trenutni odnosi između ljudi i aliena mogu biti analogni aboliciji ropstva u Americi." Kako je to uopće povezano? Osim, naravno, ako on slobodno priznaje da smo mi robovi, a alieni gospodari. U drugu ruku gledano, da li on misli da su alieni roblje a MI gospodari? Čudno. Njegove miješane metafore samo su daljni dokaz faktora konfuzije u takvim vrstama komunikacije gdje "programirani" pojedinci izgleda pričaju, ali tako da oni istovremeno predstavljaju usta na jednoj i drugoj strani!

Govoreći o tim živahnim Gugijima i njihovim pohotnim apetitima, imamo još jedan faktor naše stvarnosti koji vjerojatno predstavlja popratni efekt nekih posebno neukusnih programiranja.

Kao što sam napisala u knjizi Amazing Grace, kao rezultat "pogleda na" slučaj lokalnog ubojstva, postala sam tako bolesna da sam bila prikovana za krevet. Tijekom toga vremena počela sam čitati o "alienskoj stvarnosti", a Frank je donio torbu punu knjiga o toj temi. Prvoga dana kad sam bila sposobna izaći iz kuće, nakon tog "otvaranja vrata percepcije" ili "postavljanja pitanja", susrela sam ženu koja je bila moj prvi slučaj "otmice". I, naravno, kako sam i rekla, bila sam čvrsto naumila da pokažem da to NIJE BILA otmica aliena - i nisam uspjela. Ovo je objavljeno u članku časopisa 'St.Petersburg Times' na prilično dobar način, pa to neću ovdje ponavljati.

Pa ipak, postojala je tu neka strana "veza" između tog "pogleda na slučaj" ubijene djevojke i dolaska na scenu te žene koja je sjedila na mojoj sofi u noći kada su Leteći Crni Bumeranzi <http://web.archive.org/web/20040603023033/www.cassiopea.org/cass/boom.htm> bili viđeni u cijelom okolnom kraju.

Kasnije, kako sam već pisala, naletila sam na istu ženu koja je vodila fotokopirnicu kada sam tražila nekoga da mi tiska "Aurora Žurnal" koji se tada rađao. Ono o čemu nisam pričala, bili su neki detalji u pozadini toga zbivanja.

U vrijeme prije toga, dok sam radila sa Candy, bila sam u uredu kod lokalnog Privatnog Istražitelja {u dalnjem tekstu PI}, govoreći o Candynoj situaciji i tako smo počeli razgovarati o prije pomenutoj

istrazi o ubojstvu, što je označilo početak suradnje mene i PI. Pitala sam ga da li se u istrazi pojavilo nešto novo, a on je rekao "ne, samo su čekali da vide." Mišljenje nekoliko zakonskih ustanova bilo je da će tip koji je to napravio, to napraviti opet.

Razmisnila sam o tome i bila sigurna da se radilo o jednokratnoj stvari. Osim ako bi se pojavilo nešto zaista neobično, taj tip više nikada neće ubiti. No PI je mislio da hoće. Kako sam toga dana otišla, na kraju je rekao "sve što možemo učiniti je da pričekamo da mu naraste pritisak i kada ĆE TREBATI ubiti opet!" Njegove su mi riječi zapele u glavi.

I tako je vrijeme prolazilo; bila sam u fotokopirnici, print-šopu, pričajući sa tom ženom koja je bila moj prvi slučaj "otete" prije dvije i pol godine. Upravo sljedećeg dana nakon ove čudne obnove poznanstva sa Pam (tako ćemo ju zvati), nestala je još jedna djevojka iz istog područja kao i ona koja je bila ubijena. Pogledala sam novine i vidjela sliku druge djevojke i skoro su mi ispalili zubi. Krv mi se sledila. Sjetila sam se onoga što sam bila pomislila da tip nikada neće ponovo ubiti osim ako se nešto zaista neobično ne desi. Što ako je to nešto još jedna djevojka koja izgleda u potpunosti kao prva?

U isto vrijeme kada se to dogodilo čitala sam knjigu o NLO-ima i mutilaciji {sakaćenju} stoke koja je pripovijedala o nekim slučajevima u kojim su "svjetla na nebu" bila povezana sa mutilacijom stoke na tlu. Primjetila sam da se taj posebni niz mutilacija događao u istoj onoj oblasti gdje je živio Ted Bundy, u isto vrijeme kada su mnogi istraživači pretpostavili da mu se "nešto moralo dogoditi" i pretvorilo ga iz uobičajeno laganog perverznjaka u hladnokrvnog ubojicu. I, naravno, razlog povezivanja ovih dviju ideja bio je što sam upravo završila čitanje nekoliko knjiga o Bundyu koje su nastojale objasniti ono što se danas naziva "sociopatska ličnost." Pročitala sam te knjige zbog ideje da serijski ubojice poput Bundya mogu imati "prikrpu" ili biti "posjednuti" od strane jednog ili više diskarniranih {neinkarniranih} entiteta, i tražila sam naznake da je to bio mogući faktor u ovom specifičnom psihološkom poremećaju.

U knjizi o Bundyu, prilično je velik dio posvećen pokušaju da se shvati što je to bilo što se desilo u izvjesnom trenutku u njegovom životu, kada se jednostavno "prekopčao" {uključio}, kako je autor to nazvao. Imao je cijeli svijet ispred sebe; bio je pametan momak sa šarmom i izgledom. Bio je na putu ka uspjehu, i onda iznenada, samo se "prekopčao". I nitko nije znao zašto, jer Bundy sam to nikada nije znao adekvatno objasniti.

I tako mi se datum Bundyeva "prekapčanja" motao po glavi, kada sam pročitala o tim svjetlima na nebu povezanim sa mutilacijom stoke u istom okruglu gdje je on odlagao mnoga tijela svojih žrtava. Već dam se bila pitala o mogućnosti kanibalskih ubojstava, kao ono Jeffreya Dahmera, da li se radilo o alienskom uticaju. Počela sam razmišljati o povezanosti istrage koja se dešavala baš prije no što su NLO-i zalepršali i mojoj okolici, i da li je moguće da je pojedinac koji je počinio TAKVO ubojstvo bio otet i programiran da reagira na izvjestan "tip" osobe. Je li to mogla biti veza između one dvije djevojke? I ne samo to, nego činjenica da je moje usmjeravanje pažnje na taj slučaj rezultiralo situacijom u kojoj sam se našla licem u lice sa alienskom stvarnošću imalo ozbiljne posljedice po mene. Iz "pogleda na ubojstvo" to je prešlo u "pogled na" dublje nivoe kontrolnog sistema. Je li postojala kakva povezanost?

Znam da sam otegla cijelu stvar, no evo izvatka iz sesije:

Citat:

09.01.1996

P: Postalo je jako očito da ima neka vrsta veze gdje je MG (nerješeno ubojstvo 13-godišnje djevojčice; apsolutno BEZ dokaza) bio umješan, da je bilo nekih sinhroniziranih veza između tog ubojstva i mojeg takozvanog "buđenja", kako bi to mogli nazvati. I također sam primjetila vezu između životne forme, ili promjene u načinu života Ted Bundy-ja i izvjesnih NLO viđenja i mutilacija stoke koje su se dešavale u njegovom području. Sad, imamo drugu djevojku koja je nestala **istovremeno kad smo Pam i ja diskutirale MG-ov slučaj!** To je jednostavno previše bizarno! I taj novi slučaj ima mnogo stvari koje su zajedničke sa tim prvim slučajem. Vidim da tu ima stvari koje bi htjela ispitati i možete li pomoći? Da li moja umješanost kod MG slučaja ima što s otvaranjem vrata prema mojem umu drugim fenomenima, posebice NLO-ima i alienima?

O: Moguće.

P: Možete li mi dati jasan odgovor na to?

O: Nauči!

P: Dobro, imala sam snove o tome. Posao koji sam radila kod tog slučaja, astrološki, kao i snove o tome, a i izvjesne impresije koje sam primila, bili su to otvaranje moje instinktivne svijesti na neki način?

O: Možda.

P: Da li je tu bilo kakve povezanosti duša između mene i MG?

O: Ne.

P: Da li je tu bilo nekih povezanosti između MG-ovog ubojstva i alienskih aktivnosti?

O: **Tu je uvijek ta povezanost na jedan ili drugi način, na jednom nivou približavanja, ili drugom.**

P: Da li je ?

O: Što smo upravo rekli?

P: Dakle ubojstvo MG-a je bio "mini-nivo približavanja". Da li je to u stvari nivo približavanja gdje se jedan nivo realiteta osobe, spaja s onim od druge osobe i jedan ili drugi postanu uništeni { anihilirani }?

O: 4., 5. i 3. denzitet je umješan u to.

P: Da li je to istina sa svim ubojstvima?

O: Otkrijte i da.

P: Da li je moja umješanost u taj realitet neka vrsta ulaska u točku približavanja nivoa (stjecanja, spajanja)?

O: **Igranje s granicama.**

P: Dakle, kad osoba radi na istraživanju ubojstva, ili misli o tome, ili primjenjuje misli, talente, instinkte ili štogod, da bi rješio takvu vrstu slagalice, ona je u stvari u interakciji s nivoom stapanja?

O: To predstavlja jednu manifestaciju uvijek prisutne želje da se vратi "kući" u 5. denzitet.

P: Dobro. Sad, želim doći na pitanje za milijun kn. (Milijunaš!) U MG-ovom slučaju, da li su moji zaključci bili točni?

O: "Točnost" uzima mnoge oblike i omogućuje prozor prema mnogim ustaljenim pravilima. Mi dajemo savjet opreznog pristupa, da bi osigurali da vaše lekcije budu naučene ne samo točno, već i bezbolno također.

[To je bila istina, i jasno shvaćam da me je moja svjesnost ubojice postavila u izvjesnu opasnost. No izgledalo je da su Kasiopjeci govorili o većoj opasnosti od toga.]

Citat:

P: Možete li savjetovati, samo da se vratim na pravi kolosjek, kako da formuliram pitanje koje bi bilo "oprezno" pitanje? Onda mogu oblikovati kasnija pitanja prema tom modelu.

O: **Nije ovdje stvar u tome kako "oblikovati" pitanje na način da nas namamiš da odgovorimo na njega onako kako ti želiš, već da bi naučili najefikasnije iz toga. Nemojte imati predrasude da je tu samo jedna stvar koju možete naučiti iz svakog odgovora. "Vi nikad ne znate što će biti naučeno iz onoga kad pitate nevino i lišeno pretpostavljanja."**

U ovom trenutku, obzirom da smo Frank i ja radili sami, premotala sam traku unazad da nađem na što su Kasiopejci mislili. Traka je bila puna statičkih i zvučnih anomalija što nam se nikada prije nije dogodilo.

Citat:

P: Upravo sam preslušala traku unatrag i sva je mutna. Možete li nam reći zašto imamo probleme s trakom?

O: Transfer telekinetičkog vala.

P: Što je taj transfer telekinetičkog vala?

O: Uključuje razvojnu energiju.

P: Koju mi dajemo?

O: I dajete i primate.

P: Od nas, vama?

O: Vi i drugi, ne mi.

P: Tko su ti drugi?

O: **Secesionari 4. denziteta (presretači). Umiješanost Pam bi trebalo "zagrijati stvari". Očekujte anomalije.**

Baš to mi je promaknulo!

Citat:

P: Da li ima što o Ted Bundy-ju i činjenici da je njegov život izgledao kao da nestaje istovremeno s mnogim NLO viđenjima, povezano sa takvim aktivnostima?

O: Da.

P: Da li je Ted Bundy bio otet?

O: Da.

P: Da li je bio isprogramiran da napravi ono što je napravio?

O: Da.

P: Koji je bio razlog koji stoji iza njegovog programiranja?

O: Moramo zadržati odgovor na to, zasad.

P: Dobro. Bundy je opisao svoja žurna ubojstva kao "pritisak koji se stvarao u njemu", koji nije mogao podnijeti i izgleda da ga je to zaustavilo da bude "čovjek", kao bi to mogli opisati. To meni izgleda kao primjer implantiranja osobe koja je sposobna prevazići društveno ponašanje, ili kontrola prema anti-društvenim tendencijama. Da li se to također desilo osobi koja je ubila MG?

O: Možda.

P: Ima li povezanosti između novonestale djevojke i MG?

O: Ide vam dobro u vašem ispitivanju znanja o ovoj temi, preporučamo nastavak, poslije svega, učenje je zabavno!

P: Dakle, to mi izgleda kao da je bilo veze između izgleda novonestale djevojke i MG. Može li to biti da je individua koja je ubila jednu, ili njih obe, programirana da odgovara na taj poseban tip fizičkog izgleda i karakteristika? Može li to biti dio programiranja?

O: Kraj teme.

O: Pomogli smo vam u svemu što je neophodno zasad u vezi te teme. Korisno je za vas da nastavite sami radi napretka i rasta.

P: Mogu li pitati samo još jedno ili dva MALA pitanja, drugačija? Mislim, to je poput vašeg odlaska i ostavljanja mene u mraku!

O: Ne, nije tako! Zašto ne vjeruješ svojim nevjerovatnim sposobnostima? **Ako ti mi to odgovorimo za tebe, ti ćeš biti nemoćna kad to postane neophodno za tebe da izvedeš tu funkciju na regularan način, kao što će i biti!!!**

P: Pa, iskreno, ne želim više biti umješana niti u jedno istraživanje ubojstva. To je previše uznemiravajuće. Što bi trebala RADITI takve stvari regularno???

O: Ne u istom području.

P: Pa, kako ste onda mislili "izvođenje te funkcije"?

O: Ne, **viđenje neviđenog**.

I tako, sada kroz retrospektivu, izgleda da sam se bila približila nekim stvarima koje su esencijalne za znanje, ali MORAJU biti naučene od samog pojedinca. Kasiopejci su zvučali skoro očajnički da me odvrate da slijedim taj trag previše direktno, ili na neispravan način, a njihova posebna napomena o "učenju lekcija na bezbolan način" zasigurno je bio mig da se tu radi o osjetljivoj temi.

Kada pogledamo u pitanja i odgovore iznad, otkrivamo neke VRLO interesantne stvari. Prva je dakako, ideja o "mini-nivou približavanja". Podsjaćena sam na činjenicu da su se Kasiopejci odnosili prema Zemlji kao "točki Približavanja" Val-a. To je jedna od stvari o kojoj treba razmisleti. No činjenica da ubojstvo ili ubojstva predstavljaju dokaz {međusobnog} približavanja 5., 4. i 3. denziteta, otvorila je cijelo jedno novo područje spekulacija.

Druga stvar predstavlja ideju da interesiranje za takve stvari nije neophodno lascivno, ali "To predstavlja jednu manifestaciju uvijek prisutne želje da se vrati "kući" u 5. denzitet."

No, naznaka da je lice bilo neka vrst okidača, očito je bila blizu istine, i zahtijeva neka razmatranja. Može li biti da nijedno ubojstvo nije slučajan događaj? Može li biti da nijedan ubojica nije stvarno slučajan? Može li biti da su ubojice programirane, čak i pri 5.denzitetu i to prije inkarnacije, sa nekom vrstom "zasada" {sjemens} za ubojstvo onakve osobe koja ima izvjesne crte lica? I ako je to slučaj, kako još sličnost lica može biti upotrijebljena za "okidanje" programa?

Jesu li neki ljudi programirani da odaberu svoje životne suputnike bazirano na ovom tipu okidača? Bilo za dobro ili za loše, što nam sugerira šira upotreba ovih termina? Što ako je "prava" osoba držana po strani, a "kriva" osoba sa "pravim" crtama lica bila "iznešena na vidik" da 'okane' prekidač "ljubavnog programa", i time uzrokujući ozbiljnu smetnju inkarnativnom planu i misiji? Je li to još jedan smisao, stavka, u koji se Reptoidi miješaju u naše svrhovitosti? I ako je tako, zaista je važno biti sposoban "vidjeti neviđeno". Vidjeti iza fasade, kao da je... lice.

No, bio je u toj sesiji još jedan interesantan niz napomena:

Citat:

P: Upravo sam preslušala traku unatrag i sva je mutna. Možete li nam reći zašto imamo probleme s trakom?

O: Transfer telekinetičkog vala.

P: Što je taj transfer telekinetičkog vala?

O: Uključuje razvojnu energiju.

P: Koju mi dajemo?

O: I dajete i primate.

P: Od nas, vama?

O: Vi i drugi, ne mi.

P: Tko su ti drugi?

O: **Secesionari 4. denziteta (presretači). Umiješanost Pam bi trebalo "zagrijati stvari".**

Očekujte anomalije.

Provela sam dan u društvu sa Pam, pričajući o tom ubojstvu i slučaju novonestale djevojke, kao i u dogovaranju printanja novog časopisa, i stvarno nisam imala pojma kako će to postati interesantno!

Kada sam prvi puta srela Pam, u vrijeme prve sesije koju je opisao Tom French u članku St.Petersburg Timesa, predstavila se kao "agent za nekretnine" i koja brine o svom bolesnom suprugu koji je umirovljen iz "vladine službe". Kako smo se ponovno upoznale nakon dvije godine, naučila sam daleko više o pozadini njenog života. Njen je suprug zapravo bio fizičar koji je mnogo godina radio za vladu, čak je radio i na projektu Mars Observera, na dijelu koji je obuhvatao "prepoznavanje uzorka" {šablonu}

Ljudi imaju sposobnost da raspoznavaju slova. Kakvogod da su "fontovi" upotrijebljeni, bez obzira na boju, veličinu, stil i tome slično, mi smo sposobni reći "ovo je A" ili "ovo je B". Da su nas pitali kako znamo da je to "A", teško je dati odgovor. Reći ćemo da se A sastoji od 3 ravne linije. No, ako one nisu ravne, nego valovite, još uvijek nemamo problema sa razlikovanjem da je to A. Ako to nisu linije nego nizovi točkica, naš će um to konvertirati u A i onda nam reći da je to točkasto napisano slovo A. Čak i ako je A naopako, još uvijek znamo da je A. Sada, ideja o "prepoznavanju uzorka" pokušava naučiti kompjutor da radi isto.

Kompjutor koji je naučen "raspoznavanju uzorka" u svrhu odlaska na Mars biti će u stanju nadzirati formacije stijena i onda biti u stanju reći da li je to **umjetno ili prirodno**. Također bi trebao biti u stanju reći nam da li je neki niz signala makoje vrste slučajno ili inteligentno neprirodan. Jasno, svrha također uključuje mogućnost da zapazi da su zvijezde zvijezde, asteroidi asteroidi, kakav je njihov oblik i iluminacija, i ostali okolišni uvjeti.

No, najznačajnija ideja je ova: biti sposoban primijetiti i odrediti prisutnost nekog objekta u blizini ili u daljini i svrhu izbjegavanja u terminima preživljavanja NE zahtijeva raspoznavanje uzorka. Dovoljni su samo signali senzora. Ideja da je "raspoznavanje uzorka" projekt za kompjutore lansirane u svemir može nam naznačavati da se traži nešto drugo, drugim riječima "umjetno sagrađeni" objekti!

I tako je Pamin suprug radio za svemirski program na polju raspoznavanja uzorka. To je bilo vrlo interesantno otkriće kada uzmete u obzir da su se NLO-i iznenada pojavili preko cijelog područja one noći kada sam Pam imala pod hipnozom na sofi u mojoj dnevnom boravku. No, postalo je još interesantnije kada sam otkrila da Pam osobno zadržava sigurnosni zazor i da je radila u nekom vidu

vladine instalacije van Zapada!

Pa, to sigurno objašnjava zašto je netko ili nešto bio VRLO zainteresiran da ju drži ušutkanu! Pam je bila vrlo zainteresirana za našu komunikaciju sa Kasiopejcima i zamolila da prisustvuje sesiji. Nakon što su oni bili rekli da će njena interakcija "malo zagrijati čitavu stvar", nisam vidjela ni jedan razlog zašto ne bi. To zacijelo nije zvučalo kao neka negativna stvar koja je bila predložena, pa sam se složila.

Citat:

07.01.1996

P: Večeras je Pam sa nama...

O: Bok, Pam.

P: Sad, za sve nas koji smo ovdje, pitali bi zašto su se crni leteći bumerangovi pojavili one noći kada je Pam došla na prvu hipnozu?

O: Ispitajte slučaj pažljivo.

P: Prva stvar na koju smo pomislili oko toga jest da je to rijedak slučaj, bar pojavljivanje takvog oblika letjelice, i događaj je rijedak sam po sebi... da li je to točno?

O: Rijedak je.

P: Ako se on rijetko dešava u odnosu na sesiju hipnoze, koja je osoba interesantna NLO-u (bićima u njemu)?

O: Ne interesira ih osoba, već informacije koje su sakrivene u podsvjesnom pamćenju Pam.

P: Da li oni žele te informacije?

O: Ne. Nadgledaju ono što bi bilo otkriveno.

P: Da li to znači da Pam ima informacije koje su uprogramirane u nju prije rođenja, one kojima ona treba pristupiti?

O: Ne. Otmice.

P: Oni žele vidjeti da li će išta biti otkriveno oko njezinog otimanja?

O: Da.

P: Dobro, budući da je ona ovdje, možemo li pitati tko ju je oteo?

O: Sivi.

P: Koliko puta su je otimali?

O: 4. Scena na snijegu je jedino bila 3. denzitet.

P: P: Da li to znači da je scena na snijegu jedina u ovom realitetu?

O: Ne. Otmica koja se tu desila bila je striktno fizička.

P: L: Dobro, otmica koja se desila na snijegu bila je fizička otmica. Možda ostale nisu bile takve. Da li su ostale također bile fizičke?

O: Ostale su bile u 4. denzitetu. Otmice u 3. denzitetu se rijetko dešavaju, i od velike su važnosti.

P: P: Da li je moj sin bio otet?

O: Smrznut.

P: L: Zašto su oni toliko htjeli nju fizički?

O: Imate li kakve ideje?

P: Da, imam ja ideju. Možda je Pam imala ideje i znanje kojima bi ona mogla pristupiti i koje bi djelovalo protiv tih bića?

O: Ali stvarni razlog je fundamentalniji. Razotkrivanje. Bliskost vlasti!

P: Kad sam ranije govorila o ljudima koji su imali nekoga tko je radio za vlast, takvi su ljudi češće otimani. I samo radi toga što je Pam udana za znanstvenika koji je radio kod JPL-u, ne znači da ona nešto zna. Da li ona zna nešto?

O: Ne ono što je ona znala. Radi blizine aktivnostima Konzorcija. Implantirana radi moguće aktivacije u budućnosti.

P: P: Da li je to bilo povezano s onim što se dešavalo ispod planine? L: Koje planine? Što je ispod planine? P: Samo pitam.

O: Ne lokacija, osoblje se stvaralo.

P: L: Dobro, nije toliko bitno gdje si bila, već s kime si bila u kontaktu.

O: Da.

P: Da li je to bio njen muž?

O: Možda.

P: Možda je zato tu veći broj otetih između članova obitelji zaposlenika u vlasti, pa da oni mogu biti aktivirani i kontrolirani? P: Ali moj muž nije u stvari radio na ničemu tajnom.

O: On je imao pristup osjetljivim sadržajima.

P: P: I ja sam imala propusnicu. L: Dakle, Pam ima implant koji su joj stavili u nju. Stvaran, fizički implatant. Gdje se nalazi?

O: Iza sinusne šupljine.

P: Za što je taj implatant dizajniran?

O: Da bi aktivirao kontrolirani refleks ponašanja i generiranje i promjena misaonih formi.

P: P: Zato se ja ničega ne mogu sjetiti?

O: Nečega.

P: P: Uveliko imam ovaj problem s pamćenjem. L: Dakle, mogu li reći da je taj NLO koji se pojavio iznad moje kuće one noći kad je Pam bila pod hipnozom, da bi učvrstio implantat da ona nebi bila u mogućnosti...

O: Da nadgledaju.

P: Da je Pam objelodanila detalje o njenoj otmici, da li bi tu bilo nekakvih posljedica?

O: Ne u tom slučaju.

P: Da li u slučajevima kad osobe otkriju detalje o svojim otmicama ima kakvih posljedica?

O: Varira.

P: Dakle, da je Pam bilo kome otišla na hipnozu, te bi se letjelice pojatile?

O: Da.

P: Već ste nam rekli da je to ekstremno rijetko. P: Ima li to što s Camp Davidom?

O: Nije stvar u njemu, već njegovom osoblju!

P: Da li si nekog znala? Da li je to radi toga što je ona nekog znala ili bila s njim u interakciji, netko posebno?

O: Mnogi drugi!

P: P: Imaju li avioni bilo što s time?

O: Ovisi o Pam, u kojoj ona to mjeri želi obnoviti i otkriti, mnogo neobičnih doživljaja s kojima će se sresti, s neobičnom ravnodušnosću.

P: Prva neobična stvar bila je geografska lokacija naše kuće. Direktno na zapadu je planina u kojoj je zatvorena sva komunikacija koja bi se koristila u slučaju nuklearnog rata. Mi smo 13 milja sjeverno od Camp Davida. I dok smo tamo živjeli, mnoge, mnoge stvari su se tamo dešavale koje su bile od globalnog značaja. I sagradili smo baraku 1982., a kupili kuću još 1976., i nikada, u sve te godine koje smo tamo živjeli, nisam primjetila te avione sve dok nismo sagradili baraku. Da sam imala štap u svojim rukama, mogla bi ih dotaknuti. Tako su nisko bili. Upravo nad mojom barakom. Istog dana svakog tjedna. I uvijek ih je bilo dva, i nikad nisu imali nikakvih oznaka na sebi. I bili su to avioni s propelerima. I pitala sam se: što za boga miloga rade ti avioni u ovoj zemlji, neoznačeni, pogonjeni motorima s propelerima, i tako nisko nad ovim područjem? To se nastavilo sve dok se nismo odselili iz te kuće. Dakle, ti avioni su dolazili dva puta tjedno od 1982., pa sve do 1989. L: Što su bili ti avioni?

O: Istražite da bi naučili.

P: P: Pa, poslije prvih nekoliko pojavljivanja, nekako sam uvijek govorila: "Pa, to su avioni". Dakle, što je još novo?

O: Ravnodušnost.

P: Pomislila sam da su avioni imali nešto s planinom. Znali smo da oni lete ispod radarskog snopa. Sad ono što mislim o tome jest da nikada nitko nije govorio o tim avionima. Bilo je to kao da smo mi bili jedini ljudi koji smo ih vidjeli, a ljudi kolji su bili kod nas, vidjeli su ih također. Moja najbolja priateljica koja je živjela na drugoj strani ulice nikad ih nije vidjela. Pitala sam ju: "Da li si vidjela avione?" i pitala me: "Koje avione?". Mislim, bila je nekoliko desetaka metara od mene i ničeg između nije bilo!

O: Namještavanje neobičnih doživljaja!

P: P: Moj suprug je također primjetio te stvari i uvijek bi govorio - bio je manje indiferentan prema tome nego ja - i rekao bi: "Što su dovraga ti avioni i što oni tu rade?" L: Zašto si bila toliko indiferentna, Pam? P: Pa to nije utjecalo na MOJ život, jedino radi toga što sam bila ljuta kad su mi uznemirili moje konje. Ali onda, i konji su se na njih navikli također i oni su postali indiferentni! (smijeh) Pa, dolazili su toliko često, dva puta tjedno - "Srijeda je, danas će avioni prelijetavati!"

O: Dalje... nastavite ispitivanje...

P: Avioni su došli sa istoka i išli na zapad, a na zapadu je planina...

O: Catoctin.

P: To je ime planine. L: Što je tamo? P: Tunel gdje su bile sve te stvari... ispod planine Catoctin. Camp David je također blizu.

O: I MNOGO TOGA DRUGOG! Planina Weather, Virginia. I zašto ste živjeli u području... helikoptera?

P: P: Fort Deitrich. L: Što znači planina Weather? P: Podzemni tunel - svi u gradu su ga zvali Tunel - ali tamo ničega nije bilo oko toga što bi nekome moglo dati i najmanju ideju što to jest. Zapravo, živjela sam тамо duže vrijeme prije nego što sam uopće saznaла da postoji. I na vrhu planine je bila meteorološka stanica... L: Ali, što je s Fort Dietrich-om? P: Moj suprug se bavio istarživanjima o raku, elektronskim mikroskopijom.

O: ZBILJA? Helikopteri, Pat? Mi tebe pitamo!

P: P: Pa helikopteri u Frankericku su prolazili preko moje kuće svaki put kad je predsjednik bio u Camp Davidu. Ali to je bila naša kuća u Walkersville-u, ne u Emmetsburgu. Kad smo se isprva preselili u Maryland. Ponekad su helikopteri bili neobilježeni...

O: Vidite, Pam se opire radi svojih doživljaja, stvari joj se ne mijenjaju "lako", programiranje, itd.

P: L: Dakle, sve te stvari što su se dešavale oko nje, avioni, planina, helikopteri... P: Ali helikopteri, znala sam da su predsjednički i da idu u ili dolaze iz Camp Davida.

O: Otporna, ne opire se.

P: L: Da li je termin "otporan" ključ?

O: Sve je tu ključ kod ovoga!

P: Nije li to da je moja osobnost ta koja ne dopušta da se utječe na mene i da ja na to ne marim?

O: Da. Ako nekog upucaju ispred Pam, ona kaže: "Oh, pa to ti je život", dakle, da netko otkrije spektakularne stvari, mora biti strpljiv i pažljivo ispitivati, bez žurnih pretpostavki, molimo! To se treba dohvati, izvući iz datoteke, objaviti i proučiti. Pustite da Pam to svari i kasnije odgovori na to.

P: Za vrijeme kad smo imali sva ta viđenja tu, za vrijeme kad smo imali sesiju s P., zašto ih je i toliko drugih ljudi vidjelo?

O: Prozor je bio "raznesen".

P: P: Željela bi znati nešto o pojavama Djevice Marije na Conyers, GA, kao i knjige "Marijine poruke svijetu" i svih ostalih poruka o Kraju Vremena koje svi opisuju?

O: Sile koje na tome rade ovdje su daleko pametnije da bi se točnost objelodanila toliko lagano. Vi nikad ne znate koji će se preokreti i promjene dogoditi i oni su svjesni predskazujućih i filozofskih formi i obično mijenjaju tok da bi zavarali i obeshrabrili one koji vjeruju u fiksne budućnosti.

P: Jel' to još u tijeku?

O: Djelimice, no također, Pam bi mogla biti iskorištena kao sonda za nadzor svih događaja u JPL-u i ostalim laboratorijima putem ispitivanja auralnih utisnuća svog supruga i ostalih sa kojima je upoznata. Svi događaji ostavljaju trajne utiske {utisnuća} na auralnim energetskim poljima. To npr, objašnjava neka opažanja pojave i "duhova", prikaza.

"Duhovi" su ponekad jedva spontane aktivacije auralnih zabilješki prirodnog okruženja.

Interesantno, svaka sesija kojoj je Pam bila nazočna bila je popraćena jakim statičkim smetnjama na kazetofonu. To se također dešavalo ako bih jednostavno bila u njenoj blizini bilo kada tijekom dana kada je bila sesija. To se nikada prije nije dešavalo sa našim kazetofonom, i svaki je pokušaj rješavanja problema propao. Čak smo pokušali i sa rezervnim kazetofonom, ali ni on nije uspio snimati. Obratite pažnju na najinteresantniju napomenu iznad da je "Pam "locirajuća sonda" za svrhu nadziranja onih u njenoj okolini. Govorenje nije bitno, čitanje jest. Pored toga, većina obavljenog posla nije uključivala budnu svjesnost."

To nam govori malo o tome kako ljudi mogu biti korišteni bez njihove svjesne budnosti. Očito, osoba može biti implantirana sa nekim uređajem koji se jednostavno "očitava" sa daljine, bilo od strane ljudskog ili alienskog personala.

Još interesantnije: "Pam bi mogla biti iskorištena kao sonda za nadzor svih događaja u JPL-u i ostalim laboratorijima putem ispitivanja auralnih utisnuća svog supruga i ostalih sa kojima je upoznata. Svi događaji ostavljaju trajne utiske {utisnuća} na auralnim energetskim poljima." To izgleda govori da postoji tehnologija 4.denziteta koja može čitati "auralne utiske" drugih ljudi i to tako precizno da čak "zna" gdje su bili i što su radili!

E pa TO je jezivo! Pomoglo mi je da shvatim vrlo važnu stvar: čak i ako mi se netko dopada ili ga volim, čak iako su potpuno nevini u terminima svijesti, oni mogu biti korišteni da me nadziru ili čak usmjeravaju energiju iz mojeg okoliša koja je štetna. To širom otvara vrata manipulacijama i kontroli u našim životima. Možemo biti izmanipulirani da pozovemo nekoga u nas zivot, tko nije ništa drugo nego alatka koja će se upotrebljavati protiv nas. A tragedija je da oni mogu biti potpuno nevini! TO boli!

I, htjela bih dodati još jednu stvar o prethodnom slučaju: postoji, više-manje, neovisna potvrda onoga što su Kasiopejci rekli o Pam. Jasno, postojao je KRAJNJI interes za nju iz nekih drugih "nivoa stvarnosti", kao što je evidentirano brojnim opažanjima Letećih Crnih Bumeranga koji su POČELI baš u isto vrijeme kada je bila pod hipnozom na mojoj sofi. To je neosporna činjenica o kojoj su izvijestili brojni svjedoci i o čemu je pisano u St.Petersburg Timesu. Thomas French napisao je u svom članku (vidi Exorcist in Love) :

Citat:

Novine i TV bile su izvijestile višestruka opažanja NLO-a u okrugu. Od sredine prema kraju

aprila 1993., oko 20-ak ljudi u okrugu Pascoa, Hernanda i Pinellasa izjavilo je da su vidjeli ogromnu letjelicu oblika bumeranga kako prolazi nebom. Jedan od svjedoka, pomoćnik šerifa iz okruga Hernando, rekao je da letjelica nije imala oznake, imala je plava svjetla i raspon krila od najmanje 60 metara. Promatrao ju je nekoliko minuta prije no što je ubrzala od njega brzinom koja je nemoguća za letjelice koje su napravili ljudi.

"Temeljeno na onome što ja znam, ne, ne mislim da je sa ove planete," izjavio je pomoćnik reporteru St.Petersburg Timesa. "Ništa na svijetu ne može lebdjeti na taj način i tako mijenjati pravac."

...Prvo navodno opažanje bumerangolike letjelice desilo se u New Port Richeyu u večeri četvrtka, 15-og aprila, iste one večeri kada je ona [Laura] održavala svoju sesiju hipnoze [sa Pam]. Osoba koja je vidjela objekt te noći živjela je samo 6 blokova od Laurine kuće; rekla je da ga je vidjela kroz prozor svoje spavaće sobe nakon 22.00 sata. Svjedokinja je tvrdila da je vidjela divovski bumerang u isto ono vrijeme kada je Laura bila duboko u sesiji; zapravo je rekla da ga je vidjela kako lebdi upravo iznad Laurinog susjedstva. [Thomas French, St. Pete Times, 2000.]

Dakle imamo izvjestan oblik validacije. Ali naravno, kako sam rekla, tada nisam imala pojma o značaju toga, obzirom da nisam znala o povezanosti mojega subjekta [Pam] i vlade. Moj osjećaj u to doba bio je da se bumerangolika letjelica pojavila samo da me "zastraši i otjera" od tematike koja se tiče NLO-a, ili da "privuče moju pažnju". Kad sada razmislim o tome, to je bilo malo egoistično od mene. I nakon što sam naučila o pozadini Pam i njenog života, cijeli incident, uključujući i prelet NLO-a, dobiva više smisla. Zaista, izgleda da je Pam imala informacije koje netko, ili neka STVAR, NIJE htjela da ja saznam! A ostavljeni smo sa problemom o tome KAKO je takvo znanje bilo prenešeno tim nepoznatim bićima? Kao što sam istakla Mikeu Lindemannu, vrsta nadzora koja je bila potaknuta saznanjem da će ja održati tu sesiju hipnoze, posebno jer ništa o alienima ili otmicama nikada nije spomenuto, bila bi temeljena na čitanju misli! Ako ćemo uzeti kao istinito da je to neka vrsta "Tajne Vlade" koja leži iza NLO fenomena, onda moramo dopustiti i tu tehnologiju "čitanja misli". A, ako ju naša vlada posjeduje i koristi, ONDA SMO SVI SJEBANI! Što naravno, predstavlja izrazitu vjerojatnost!

No ima tu još jedna vrsta "alata" u alienskoj torbi sa trikovima: Roboti. To je tema koja je ukratko spomenuta u Ra Materijalu, iako se ta grupa nikada nije vratila ponovo na tu temu, koliko je meni poznato:

Citat:

P: Je li neki entitet u 4.denzitetu normalno nevidljiv za nas?

Ra: ...4.denzitet je, izborom, nevidljiv 3.denzitetu. Moguće je 4.denzitetu da bude vidljiv.

Ipak, nije izbor 4.denzitetnog entiteta da bude vidljiv zbog zgušnjavanja na različit vibracijski kompleks koji je 3.denzitet u kojem ste vi.

P: Postoje li tamo Konfederacija ili Orion [OPS] entiteti koji žive "iznad" Zemlje i vidljivo operiraju među nama u našem društvu u ovo vrijeme?

Ra: Ne. Međutim, križari Oriona [OPS] koriste dva tipa entiteta da rade za njih. Prvi tip je misaona-forma: drugi je neka vrst robota.

P: Možete li opisati robota?

Ra: On je naprava koja može sličiti bilo kojem biću.

P: Je li to ono što normalno zovemo "ljudi u Crnom"?

Ra: Netočno.

P: Tko su ljudi u crnom?

Ra: Vrsta entiteta misaonih-formi sa izvjesnim bivstvom u svom sastavu. Date su im izvjesne fizičke karakteristike. Međutim njhova istinska vibracijska priroda je bez 3.denzitetnih vibracijskih osobina, te su stoga sposobni materijalizirati se i dematerijalizirati po potrebi.

Nažalost, nije bilo dalnjih pitanja o "robotima". Međutim Kasiopejci su u izvjesnoj mjeri rastumačili tu temu. Već smo pričali o Sivima kao da su "kibergenetičke sonde" Reptoidnih bića, i velik dio tih diskusija je objavljen u "Abduction seriji". Ono o čemu želimo razgovarati ovdje malo je drukčije.

Tema "robota" iznešena je u odgovoru na neka pitanja o Roswellu i videu o autopsiji aliena. Nije sada ni mjesto ni vrijeme da se upustimo u podužu raspravu ni o Roswellu ni o toliko osporavanom videu, jer bi to bilo trošenje vremena i kontraproduktivno mojoj namjeri da se vratim temi Vala. Imam namjeru pokriti temu o Roswellu na obuhvatniji način u neko drugo vrijeme. Za sada mi dopustite nekoliko komentara.

Nedavno sam imala razgovor sa osobom koja je stvarno sigurna da su sve tzv "alienske aktivnosti" jedva "usađene" memorije ili percepcije osmišljene projektima umne kontrole od strane Tajne Vlade. Nešto kako je opisano u Greenbaum predavanju. Mnogi su koji su zauzeli to stajalište mislili su da su Tesla i Puharić bili mozgovi u pozadini te tehnologije koja može proizvesti efekte koje sam opisala prije u osobnim iskustvima sa "otetima i crnim bumeranzima."

Bila sam istraživala Crne Bumerange i otkrila da nisu bili tako obični, a u isto vrijeme su IMALI povijest koja me natjerala da se zamisljam. Kao što sam istakla u jednom e-mailu koji je bio kopiran ovdje na stranicama, o Crnim Bumeranzima, <http://www.cassiopaea.org/cass/boom.htm> ranija viđenja i povezanosti bila su tako slična mojem kao da sugeriraju nešto u potpunosti drugo. Opaženi su 27 godina prije mog iskustva, sa naizgled nepromijenjenim modelom i dizajnom. Dakle, kako sam tamo predložila, ako to JE projekt Tajne Vlade, ti momci iz odjela Tajnih operacija uopće nisu maštoviti! Još uvijek koriste isti model!

No, ozbiljnije, kako se može povezati ideja projekta Tajne Vlade temeljena na tehnologiji Tesle i Puharića sa svim mnogim opažanjima NLO-a i jasno tudinskih tipova bića tijekom zadnja dva tisućljeća ili više? Izgleda da neki od tih interpretatora žele napraviti razliku između tih incidenata iz daleke prošlosti i svega onoga što je uslijedilo nakon Kennetha Arnolda i Roswella. Moja je tvrdnja da se radi o ISTOM fenomenu koji je sada obučen u drugačiju robu, kako sam pojasnila u Alieni, Vampiri i Demoni. <http://www.cassiopaea.org/cass/demons.htm>

Povijest nije počela sa Teslom, Puharićem i Tajnom Vladom, i mogu navesti mnoge slučajeve iz prošlosti koji će jasno prikazati da imamo posla sa istim fenomenom. Sada, naravno, obraćam se onim pojedincima koji tvrde da je cijeli scenarij danas dio nekog projekta umne kontrole koji je evoluirao razvojem tehnologije otkrivene u posljednjih stotinjak godina, a ako je to slučaj, onda moraju dopuditi i sposobnosti Vremenskog Putovanja istoj toj Tajnoj Vladi kako bi objasnili mnoge povezane i/ili slične povijesne događaje. A, ako oni to rade, onda nam je svejedno da li su to BILI alieni koji su ulazili i izlazili u našu stvarnost preko hiperdimenzionalnog prostora ili Tajna Vlada, tako da argument postaje sporan.

Postoje mnogi problemi vezani uz priču o Roswellu koji su dotaknuti u sljedećim izvodima, da ne spominjem mnoge argumente protiv videa o Autopsiji Alien-a kojeg je na svjetlo dana iznio Ray Santilli. Jedan od naivnijih argumenata protiv filma o Autopsiji bio je da ako je vlada zaista uhvatila aliena, onda bi angažirali "kompetentnog" kamermana, ili bi angažirala "najbolje znanstvene umove" i učinila autopsiju u 'disekcijskom teatru' nekog velikog univerziteta, i sigurno ne bi dopustila da netko nedovoljn stručan čačka po tako velikom znanstvenom i povijesnom materijalu.

Pa, hajmo bit realni ovdje! Ako vi predstavljate malu grupu nakaznih tipova koji lude za kontrolom i operirate u tami tajnovitosti, kome crte onda dati da vam obavi taj posao? Nekome sa međunarodnom reputacijom i koji nema straha od vas, koji će to sutradan objaviti, ili nekome nad kim imate kontrolu putem zastrašivanja?

Ja sam za ovu drugu opciju. A ako je to slučaj, onda su vaše mogućnosti ograničene. Očito takva grupa nije planirala da će imati srušeni NLO sa tijelima, jer bi se inače pripremili unaprijed sa propisnim osobljem i opremom. No, jednom kad je događaj bio u njihovim rukama, najbolja i jedina opcija bila je da uključe samo one ljude u koje su se mogli pouzdati da će držati zatvorena usta iz makoje razloga, uključujući i ucjenjivanje nekom prljavom tajnom iz njihova života kojom im se stalno mahalo nad glavama.

A ako je to kriterij za odabir osoblja koje će napraviti autopsiju i film, onda očito nemate široku selekciju koja odgovara zahtjevima. Dakle, možemo izbaciti ideju o neprofesionalnom "kamermanu" i opremi, jer ona od samog početka nije ništa drugo do namjernog lukavstva u svrhu obmane. Stoga, oni koji su išli avenijom potencijalnog "otkrića", od početka prate znakove postavljene da ih navedu na krivi put.

Što se tiče kompetentnosti autopsije same po sebi, "grubo baratanje i procedure"; može se primijeniti isto pravilo. Ako ste dio tajne organizacije koja nije pripremljena za takav događaj, onda jednostavno radite najbolje što možete sa onime što imate. Dakle, nemate nemate velikog kirurga ili anatoma pri ruci da napravi "autopsiju milenijuma". Možda je sve što imate neki ludi znanstvenik koji je izvučen iz Nurnberga, i koji je proveo rat kasapeći malu djecu. Pa, to je onda ono što ste dobili. Nađete najbolje "osiguranu lokaciju" koju možete, pošaljete svoj mali tim momaka za koje znate da ih možete kontrolirati jer imaju neke stvarno mračne tajne na grbači, i rečete im da to naprave.

Sada, pretpostavimo, izvjestan broj godina kasnije, da nekoliko članova ove "Tajne Vlade" koja je mislila da ima kontrolu cijele situacije, otkrije kako oni NISU na vrhu hranidbenog lanca. I možda otkriju da su stvari mnogo više van kontrole nego što su oni ikada zamišljali, pa su se stvarno prepali? Pa, što će onda oni napraviti? Moraju smisliti neki način kako da zataškaju situaciju, da smisle neko rješenje, tako kad se voda uzburka, da imaju mogući "izlaz" za sebe. Tako su skovali plan da oslobode informaciju putem različitih "hodnika". Pretpostavimo da je Ray Santilli jedan od tih hodnika?

Pod takvim okolnostima, poslujući sa tako skrivenim kontrolerima, mislite li da će Ray moći reći išta više od priče koju su skuhalo momci iz "Tajnih operacija"? Ne. Ne računajte na to! U takvom slučaju, on bi se ponašao upravo kako se JE ponašao. On ne može napraviti drukčije. Ponavljam: NE MOŽE.

Sada kad smo to sve rekli, pogledajmo neke od Kasiopejskih komentara o Roswellu i filmu o Autopsiji Alien-a:

Citat:

P: Sad, mi imamo problem sa Roswellom. Upravo sam pročitala knjigu Kala Kroffsa-a: "**Roswell: Što oni ne žele da vi znate?**" i to je jako velik udarac izloženim lažima i širenju zbumnjivanja od mnogih svjedoka tokom godina. Opovrgnuo je priču Jesse Marcela, opovrgnuo priču vatrogaševe kćeri; rasturio je priču člana parlamenta na komade; opovrgnuo je priču Phila Corsoa, sve što spomeneš, samljeo je u komadiće. Prilično efektno za moj pojam. Izgleda da je locirao porijeklo "malih štapića" sa hijeroglifima viđenih od nekoliko tzv. svjedoka. Ovo je ozbiljan problem sa cjelokupnom pričom. Problem je taj, što bez obzira na činjenicu da su sve priče bile tako efektno ispitane od njega, postoje stvari koje ni on nemože objasniti, na koje nema odgovora i pronalazi objašnjenja koje se jednostavno ne uklapaju u njegove teorije. U jednu ruku, kaže da su ljudi iz Roswellove baze izmislili skrivanje na osnovu tajnog projekta - balona, a u drugu ruku kaže da ljudi iz Roswella nisu znali o tajnom projektu balona, jer je taj projekat bio velika tajna. To je potpuno nespojivo. Onda navodi i generalovu pisani izjavu da se nešto dogodilo i da to ima veze sa vanzemaljskim interakcijama, onda prikaže ovu izjavu kao "rekla – kazala". Stvari koje se meni čine su: a) ili imamo nekog tko je putovao naprijed/ natrag kroz vrijeme mjenjajući činjenice kao npr. Marcelova vojna dokumentacija i slične stvari uključujući i zapise o bolničkoj sestri s kojom je razgovarao mrtvozornik ili b) oni su se vratili kroz vrijeme da bi postavili situaciju tako da se ljudi počinju sjećati nečeg drugog od onog što se zbilja desilo, da bi tako prikrili stvarne činjenice sa više ili manje "lažnim sjećanjem" koje nebi moglo proći kroz ispitivanje ili c) oni su samo ubacivali dezinformacije kroz sve ove ljude i proizvodili kompletan scenario sa svim vrstama svjedoka i čudnim stvarima koje pokrivaju ono što se zbilja desilo. Možete li to komentirati?

O: Probaj scenario 3.

P: (L) Znači, oni ubacuju dezinformacije kroz tzv. "Roswellove svjedočke"?

O: Blizu.

P: (L) Da pokriju nešto što se stvarno desilo?

A: Da.

P: (L) I oni ubacuju dezinformacije kroz ljude tako da oni sami izađu iz ove kompletne priče, rade od svega veliku mrlju, tako da to može biti dokazano kao lažno, tako da će svi misliti da je cijela stvar bila samo izmišljotina. Da li je to, to?

O: Ne skroz. Zbunjujuće priče i izmišljotine su iskorištene da bi zamutile vodu i u pogledu budućih otkrića. Budite na oprezu od autora koji su bacili kamen i pogodili mnoge mete. Kao sa svim zavjerama, zadržite fokus na najranije evidentirane informacije, npr. "RAAF popravlja leteći disk u Roswellovoj regiji".

P: (L) Oh, novinski naslov. Da. Hmm... T. je govorio da misli da je ta stvar sa Roswellom bila prikrivanje za vremensko putovanje od neke tajne SAD grupe.

O: Ne. Roswell je uključio dokaze o ne-ljudskoj inteligenciji.

P: (L) Ja samo ne razumijem neke stvari. Kada istraživači odu tamo i počnu kopati po tim stvarima, opet i opet, ne kopaju dovoljno duboko.

O: Kennedy je bio ubijen od ovog i onog... prema bezbrojnim istraživačima, takozvanim.

P: (L) Istina. Pročitaš jednu "pažljivo istraživanu" knjigu i tu je jedan kandidat za ubojicu. Čitaš drugo "pažljivo istraživanje" i postoji drugi kandidat za ubojicu. Na kraju, kad pročitaš sve te knjige, svatko u državi je ubojica. U svakom slučaju, svatko prisutan u Dealey Plaza-i imao je priliku! (F) Oni nastavljaju istraživanje. Ali ako odete skroz na početak, tu je ključ. Postojali su izvještaji o strijelcu na brežuljku. Vrlo rani podaci skupljeni od prisutnih su bili potpuno ignorirani i odbačeni kao "nebitni" ili "krivo viđeni". (B) Ljudi su bježali i tražili skrovište zbog svjesnosti o izvoru metaka! (L) Da, ali svi izvještaji očeviđaca su bili odbijeni zbog panike ili tko zna čega, jer naravno, Oswald je to napravio! I baš prikladno, Oswalda je ubio Jack Ruby, tako da nikada nije progovorio, sasvim sigurno! (F) I Jack

Ruby je umro od raka, a da nije pričao nikome o tome osim Dorothy Kilgallen, koja je tada odlučila da je najbolje vrijeme da počini samoubojstvo, odmah nakon što je intervjuirala Jacka Rubyja, prije nego što je uopće napisala riječ o tome. (L) Postoji li i jedan trag koji možemo pratiti koji bi nam omogućio više određenih znakova o tome što se zapravo dogodilo u Roswell slučaju?

O: Ne postoji "dokaz" ili očiglednost sve dok onaj koji traži nije voljan.

P: (F) Da. To je ista priča kao sa otmicama. Oni su sada otkrili da, ako stave nekoga u komoru za smanjivanje osjetila i podvrgnu ih nekakvim EM valovima, da će ti ljudi dati istovjetan izvještaj. Dakle, ignorirajmo fizičke tragove interakcija sa vanzemaljcima, da ne spominjem povijest! Zaboravimo sve to i recimo: "Vidite li?! Mi smo testirali ove ljude u vodi, ispod valova i to dokazuje da je to jedina stvar koja se događa ovdje."

P: Rekli ste da je moj scenario o tome da u ovim različitim pričama, različitim svjedocima bilo tko tko je iza ovih sakrivanja, samo sije dezinformacije kroz sve ove ljude. Oni su iskoristili sve vrste svjedoka i onda ih „prikazali kao varalice“. Rekli ste da je to točno. Pa sam ja rekla "oni su sijali dezinformacije kroz sve ove takozvane „Roswellove svjedoke“ i vi ste rekli „blizu“. Željela bih znati koliko sam blizu i kako oni siju dezinformacije kroz sve ove svjedoke. Očito, ovi ljudi vjeruju u sve što oni kažu.

O: Da.

P: Oni vjeruju. Zašto oni vjeruju?

O: Oni kažu ono čega se oni sjećaju, ali to je uvučeno u uvijene paralele.

P: Da li ljudi ovo rade svjesno?

O: Ne. Događaji su izmješani. Postoji više od jednog „pada u okolini Roswella“ u različitim vremenima, scenario o četri tijela upućuje na incident koji se najčešće citira.

P: Koliko ih je bilo?

O: Tri.

P: Bile su tri nesreće u 7. mjesecu?

O: 04.06., 01.07. i 04.07. Ovo objašnjava čuveni izvještaj zato što je baza bila prepuna svim ovim događanjima.

P: Meni izgleda ako je baza bila već prepunjena ovih događaja, trebali su imati organizirano pokrivanje njihovih priča! U tom slučaju, čuveni izvještaj se nebi nikada pojavio.

O: Ne.

P: Ali izgleda da se svi oni sjećaju ove nesreće koja se desila 4.7., ili oni tako kažu.

O: Da. Ali događaji su isprepleteni.

P: Znači, neki su doživijeli različite događaje?

O: Djelomično..

P: Da li su oni također bili oteti ili imaju usadenu memoriju, ili prikrivenu memoriju?

O: Ne.

P: Da li su oni, u bilo kojem slučaju, bili izloženi nečemu što je bilo krivo postavljeno od strane vlade, da bi ovi pomislili...

O: Ne.

P: Znači, oni su iskreni i pošteni svjedoci, ali su svjedoci različitih događaja, a oni svi misle da su oni svjedoci istog događaja?

O: Tzv. sumnjive okolnosti su u krajnjoj liniji prikrpljene, vješto iskorištene od onih koji žele prikriti.

P: Na primjer: da li je vatrogasac išao na mjesto događaja i video ono što njegova kćerka tvrdi da je on video?

O: Da.

P: Da li je to bilo mjesto venzemaljske nesreće?

O: Da.

P: Dali je Jesse Marcel svjedok nesreće pada NLO-a?

O: Dijelovima od jednog.

P: Da li je Glen Dennis zbilja razgovarao sa medicinskom sestrom koja je kasnije nestala?

O: Da.

P: Kako je ta žena nestala? Kal Kroff nije mogao naći niti jedan podatak o njenom postojanju.

O: Premještena, odvedena, podaci izbrisani.

P: Da li je ona mrtva?

O: Da.

P: Da li je ona umrla pod sumnjivim okolnostima?

O: Ne.

P: Da li mali komad drveta potiče iz tvornice igračaka, kako Kroff tvrdi?

O: Ne. Kal Kroff je bio plaćen da obmani, ali to je sada sporno jer je vojska promijenila tu priču još jednom nakon što je knjiga objavljena.

P: Jedna od stvari koju je Kal Kroff iskopao je ta da je otkrio Marcelovu tajnu i tvrdi da Marcel nema prošlost koju je tvrdio da je imao i da je Jesse Marcel u biti lažljivac. Imao je vojne dokumente koji su to dokazivali. Da li su Marcelovi dokumenti izmjenjeni?

O: Jesse nije lagao.

Sada kad imamo neku predodžbu da oko Roswella ima mnogo više toga nego što smo na početku mislili, pogledajmo i ovo o Autopsiji Aliena i kakve bi mogle biti poveznice.

Citat:

P: Ranije danas, na MUFON sastanku u Clearwateru dok smo pričali s Vedskim astrologom, rekao je da je Vedska ideja o tome tko su bila Lizzard bića, bila točna i da je to aktivacija seksualnog principa, ili kundalinija unutar nas. Bilo koja vrsta NLO ili vanzemaljske aktivnosti je jedva refleksija onoga što je unutar svih nas. Da li je to korektna tvrdnja?

O: Najbolji način da se najadekvatnije odgovore ta pitanja je taj da se zapita sebe u što vjeruješ, bazirano na znanju koje ste prikupili i koje vam je dano.

P: Pa, ponekad se pitam da oni nisu dio nas, već iz paralelnih univerzuma, i da su izašli u naš svijet i imali interakciju sa nama na negativan način. I da su priče o vanzemaljsko-ljudskoj interakciji zbilja priče ljudskih činova mehaničkih operacija, vodenih negativnim aspektima njihovih vlastitih bića u drugoj dimenziji ili denzitetu. Nebi li to bila daleka mogućnost?

O: Ne u smislu na koji mislite. Zapamtite, uvijek je mudro da se ponovno pregledaju sve prijašnje stečene informacije kad god vam se pojave bilo koje nove ideje. To je istina ne samo u ovom posebnom slučaju, već također i u svim drugim. Na primjer, kako bi se često upravo takve misaone forme, ili realiteti koji dolaze iz paralelnog svemira, pojavile u pustinjskim lokacijama i našle i naredile biću 3. denziteta, da bi proučavale u realitetu 3. denziteta? Sad, ako vi stvarno vjerujete da se to dogodilo, i ono JEST, netko mora sagledati značenje takvoga nečega i kako je to vezano uz nečiji prijedlog da se čitava stvar dešava puno više nivoje denziteta na eteričkom planu, i, ili, interdimenzionalne mogućnosti koje ne mogu biti mjerene unutar realiteta 3. denziteta. Te teorije, naravno, dio su odgovora, ali su samo dio, i niti jedan od njih ne čini potpuni odgovor. I mi dajemo važno upozorenje da izbjegavate padanje u zamku vjerovanja previše u bilo koje objašnjenje koje se pojavi, kao što je i ovo također, forma napada koji može voditi do štetnih posljedica.

P: Dakle, tamo je stvaran, materijalan, vanzemaljski brod koji je bio uhvaćen ili stečen od strane vlade i koji je ispitivan?

O: Imate li kakve sumnje u to?

P: Pa, ponekad se pitam da li je cijela stvar zakuhana od strane vlade samo da nas sve učini ludima!

O: Pa to je interesantan koncept, ali te možemo uvjeriti da to nije, u bilo kojem slučaju i na bilo koji način, točno.

P: Pa, ako su ti brodovi proizašli iz 4. denziteta u naš realitet, kao što prepostavljam da neki od njih i jesu, kako oni mogu ostati tu? Da li su postali apsolutno fizički materijal i oni onda ostaju ovdje?

O: Ako se pokvare u 3. denzitetu, oni ostaju smrznuti u 3. denzitetu. Vrlo jednostavno.

P: I da li isto vrijedi i za bića?

O: Upravo tako.

P: Dakle, u stvarnom smislu, oni su vrlo stvarni i fizički...

O: Oni su vrlo stvarni i fizički u 4. denzitetu također. Razlika je ta što fizikalnost u 4. denzitetu nije ista kao i u 3. denzitetu. Ali nije to da kažemo da tamo u 4. denzitetu nema fizikalnosti. Da bi se kompletno maknula svaka povezanost sa fizikalnošću, netko mora doseći 6. denzitet ili jedan viši. Sve ispod toga uključuje neki aspekt fizikalnosti ili vezu za fizikalnost; kao u 5. denzitetu, kontemplacijskoj zoni, koja je jednostavno reciklaža onih iz 1 - 4 denziteta u eterički nivo. Oni su vraćeni natrag dolje i reciklirani u jedan od fizičkih realiteta. Svaki nivo denziteta 1 - 4, uključuje sve manje i manje fizikalnosti, kao što vi znate, ali još uvijek je ima. Fizikalnost 3. denziteta, ipak, ostaje konstantna na 3. denzitetu kad biće ili vozilo ili instrument bilo koje vrste koji je napravljen ili koncipiran u 4. denzitetu, kad stigne u 3. denzitet, u mogućnosti je navigirati kroz 3. denzitet u realitetu 4. denziteta. Pa ipak, kad se pokvari, štograd ostane od njega, to ostaje u 3. denzitetu. Ti izvještaji o objektima ili bilo kojim fizičkim strukturama ili što god to bilo, biće ili konstrukcija, što nestaje iz 3. denziteta u 4. denzitet, u svakom tom slučaju, uključuje objekt ili biće, ili konstrukciju, koje nije bilo u procesu nefunkcioniranja (kvara). Ono je još uvijek potpuno operativno u svojem realitetu 4. denziteta. Ono jedva posjećuje 3. denzitet, i ima ograničeni kapacitet, kako vi mjerite vrijeme i njegovo prolaženje, i zato sebe odstrani prirodno, u nekoj točki, natrag u 4. denzitet. Pa ipak, ako se pokvari ili na bilo koji način slomi ili promjeni, ono će ostati u 3. denzitetu.

P: Dakle, ako netko izvadi implant, najbolji način da se zadrži ovdje da se ga zgnjeći?

O: Ako netko izvadi implant, on više ne funkcioniра, kao što je i dizajniran.

P: Dobro. Dakle imamo neke ozbiljne stvari koje se dešavaju i mogućnost da je bio snimljen film o toj interakciji s tim bićima 4. denziteta koja su prestala funkcioniрати, kao i letjelica. I recimo da će taj film biti prikazan na televiziji. Da li je taj film autopsije i ispitivanja ostataka letjelice istinsa, ili je lažan, ili je obmana?

O: Pa, netko bi preporučio to za maksimalan iznos učenja, da bi film imao za svjedočke one koji traže istinu, da bi odredili za sebe da li je ili nije istinit, kao što će biti moguće nakon pregledavanja istog.

I tako smo pogledali Autopsiju Alien-a.

Citat:

P: Pa, u vezi otmica: gledali smo film na tv-u, u ponedjeljak 28., koji je sadržao video o autopsiji vanzemaljca, ili korektnije, autopsije vanzemaljskog tijela. Da li je to u stvari bio

vanzemaljac?

O: Kako vi definirate "vanzemaljca"?

P: Da li je to biće drugačije nego prirodno rođeni čovjek na ovoj planeti, koje mi znamo kao ljudi?

O: To je točno.

P: Bilo je to drugačije, nego prirodno rođen čovjek?

O: Točno.

P: Dobro. Koje vrste je bilo to biće?

O: Hibrid.

P: Čega je ono hibrid - od kojih je elemenata iskombinirano?

O: Kibergetičkih bića koje vi znate kao "Sivih", i čovjeka sa Zemlje, kao što ste vi, trećeg denziteta. Dakle, u biti, bila je to hibridizacija bića 3. i 4. denziteta.

P: Kako može biće biti i 3. i 4. denziteta?

O: Broje se okoline koje ga okružuju, ne struktura individue. Isto je istina i za vas. Poslije svega, pročitali ste literaturu koja tvrdi da je vaš svijet ili planeta u procesu uzdizanja iz 3. u 4. denzitet, niste li?

P: Da.

O: I ta literatura je također tvrdila da je to proces koji već traje, zar ne?

P: Da.

O: Onda, netko bi se trebao zapitati, ako se dešava taj proces, kako bi to bilo moguće, ako to nije moguće, za biće da bude u objim denzitetima istovremeno, 3. i 4. Također, ako se prisjetite iz prošlog pročitanog materijala, da trenutno živite u istoj okolini kao i bića 1. i 2. denziteta. Nije li to istina?

P: Da.

O: U najmanju ruku, to smo vam rekli. Dakle, zato, moguće je za biće da bude u 3. i 4. denzitetu. I kao što smo vam rekli, kad bića 4. denziteta posjećuju okolinu 3. denziteta, oni su, efektivno, bića 3. denziteta, i obratno. Takozvana otmica se dešava, posebno ako je fizička, subjekt postaje privremeno biće 4. denziteta, jer ono što se broji - je okolina. I ključni faktor kod toga je svijest, ne fizička ili materijalna struktura.

P: Imam članak ovdje, koji govori o tome da Sivi imaju dva mozga: prednji i zadnji, i da ako propucate jedan - to baš kaže, ja ne preporučam bilo koga upucati - da ako propucate jedan, da on neće umrijeti, i da bi trebali pogoditi ga na specijalan način da propucate oba mozga da bi ubili to biće. Da li je to korektan koncept?

O: Pa, više je problematično. Iznosi dosta pitanja. Jedno koje pada na um je: zašto bi netko htio upucati bilo što?

P: Pa, nisam rekla da to želim, to samo piše u članku.

O: Fizički opis je točan na način jedne posebne vrste na koju se odnosi kao Sivi. Oni imaju prednji mozak. Pa ipak, to je sekundarno svim drugim stvarima. I također, htjeli bi predložiti da to nebi bilo za savjetovati da želite uzrokovati fizičku štetu bilo kojoj posebnoj vrsti. zato, moglo bi biti za savjetovati da se ne obazirete na informacije koje su opisane u članku koji opisuјete.

P: Također i kaže da Sivi moraju biti vrlo blizu osobi da se telepatski povežu s njom. Da li je to točno?

O: Blizu? Ne, kao što smo vam prije opisali, tu su tehnološki procesi koji se koriste i koji ne zahtjevaju bližu fizičku udaljenost kao što vi to mjerite. Ali to je vrlo komplikirano. Ono uključuje dimenzionalne prozore i takve vrste stvari koje potpuno ne razumijete, zato i nebi bilo preporučljivo ići u to u velike detalje. Ali, generalni odgovor na to pitanje je ne.

P: Također kaže da oni implantiraju neku vrstu kristala na živac vida ljudi koji je 2-4 mikrona u promjeru i da je taj kristal podešen na frekvenciju individue u koju je

implantiran, što im dozvoljava da uspostave mentalnu frekvenciju radi komunikacije. Da li se to slaže s ičim o čemu ste govorili?

O: Fizički implanti se dešavaju. Precizne lokacije variraju prema željenim efektima. I kad dođe do interakcije ljudske vrste u 3. denzitetu, sa drugim OPS vrstama u 4. denzitetu, tu je mnoštvo mehanizama koji se koriste, kao i razne direktive i svrhe. Na primjer, neki implanti su korišteni samo za praćenje. Drugi su korišteni da bi promjenili svijest, a neki su dizajnirani da bi mijenjali um ili motoričke mehanizme i sposobnosti. Svaki od tih ima drugaćiju strukturu i drugačije materijale sadržane unutar njih, već prema tome za što se koristi i iz kojeg razloga. Dakle i za posebnu funkciju koju ste tamo opisali, ili više, nešto slično opisali, iako nismo baš upoznati s tim što ste tamo opisali. Dakle, predlažemo da bi to, u neku ruku, bilo stvaranje u određenim granicama, ili širenje točnih informacija. Ali, u bilo kojem slučaju, istina je da se implanti ugrađuju iz raznih razloga.

P: Mijenjamo brzine, vraćamo se natrag na autopsiju vanzemaljca: možete li pristupiti informacijama i reći da li je to bilo hibridno biće koje je uzeto iz pada koji se dogodio u Roswellu, New Mexico, 1947.?

O: Pad se nije dogodio u Roswellu. Bio je u području pustinje, otprilike 157 milja sjeverozapadno od lokacije Roswella. Lokacija Roswella s kojom ste familijarni, ne uključuje niti letjelicu, niti bilo kakva tijela ili živa bića. Bilo je to samo polje krhotina. Stvarni pad se desio na nekoj udaljenosti. Mjesto pada, lokacija u pustinji, bliže je Los Alamos-u, Mexico, i tamo je, letjelica, koja se pokvarila nad Roswell-om, i zato iza sebe ostavila polje s krhotinama, u stvari pala. Tamo su se tijela i živa bića oporavljala sa svim tim što je ostalo od letjelice. I, da, biće u filmu koji ste vidjeli JE stiglo od tamo.

P: Sad, mijenjamo brzinu. Dok smo gledali film o autopsiji vanzemaljca, vidjeli smo masivni organ koji ispunjava čitav centar trbušne šupljine. Što je to?

O: Srce/jetra.

P: Kombinacija to dvoje u jednom?

O: Da.

P: Oni su također pažljivo otklonili čvrst ili tvrd objekt koji su onda stavili u malu posudu. Što je bio taj objekt?

O: Kristalni primopredajnik.

P: Što je bilo svo meko tkivo?

O: Organsko tkivo. Nije važno.

P: Da li je bio muško ili žensko?

O: Oboje i nijedno.

P: Da li je to bilo biće koje se moglo reproducirati seksualno?

O: Ne.

P: Koju vrstu hraničih tvari zahtjeva to biće?

O: Kapljice slane želatine. Aplikacije koje koriste biološke mikroforme da metastaziraju kroz primarne kanale žlijezda.

P: Da li to biće koristi kisik za disanje?

O: Da.

P: Gdje su pluća?

O: Po strani šupljine trupa.

Nabavili smo Britansku kopiju TV verzije Autopsije i gledali ju više puta, nakon čega smo se vratili i postavili još pitanja.

Citat:

P: Želim porazgovarati o Roswellovom videu, filmiću koji smo svi gledali. Sad Terry inzistira da to nije bio Roswell, da je to bio lažnjak... On jednostavno ne može doći na to. To je ujedno i konsenzus NLO zajednice u globalu, zbog pomanjkanja suradnje sa Ray Santillijem. Željela bi znati da li je taj video o vanzemaljskim bićima bio snimljen poslije pada u Roswellu, čak i ako znamo da se to nije dogodilo baš precizno KOD Roswella?

O: Da.

P: Dobro. Zašto toliko mnogo ljudi prijavljuje viđenje vanzemaljaca sa samo 4 prsta na rukama (i stopalima), znate, kao standardnih Sivih?

O: Višebrojne teme.

P: Dobro, dakle, tamo je bilo više nego jedan vanzemaljac na tom brodu?

O: Da.

P: Ok, priča koja je došla od snimatelja koji je tamo bio, kaže da je tamo bilo 4 bića. Jedno je bilo mrtvo, a tri su stajala izvan broda, plačući i grabili su kutije na svojim prsim. Što su bile te kutije?

O: Spremišta prijevoda matrične grupe na individualca, emocionalno stabilizirajuće jedinice.

P: Što je prijevod matrice?

O: Prevodi strane misaone forme, nisu potrebne, osim u hitnim gubicima elektromagnetskiog mrežnog vala.

P: Dobro, za što se koristi emocionalno stabilizirajuća jedinica?

O: Za razne stvari, uglavnom za preživljavanje pomoću neutraliziranja misli štete kod emocionalno nabijenih bića, na koju nisu navikla, radi prevenciju šoka koji je nastao tim događajima.

P: Da li je štetna misao bila iskonstruirana da bi neutralizirali i da li je to misao drugih bića?

O: Da.

P: Pa, nije im baš to dobro radilo, zar ne?

O: Nisu imali šanse da ih aktiviraju.

P: Dobro, da su imali priliku aktivirati te kutije, bili bi više-manje u mogućnosti izvući se iz te neugodne situacije?

O: Ne izvući, umanjiti negativne aspekte.

P: Dobro, koliko je bića bilo na tom brodu koji se srušio?

O: 21.

P: Kako je onda prijavljeno samo 4?

O: Izveštaji su povučeni i ograničeni, čak toliko jer je i nekoliko individualaca bilo svjedocima unutrašnjosti broda!! Također neki su izveštaji o drugom incidentu.

P: Dobro, sad, njih 21, bila su na brodu koji je uhvaćen, takoreći, i tamo su bila četvorica izvan broda kad su mu se ljudi približili, točno?

O: Da.

P: Onda to znači da ih je bilo 17 unutra... Od tih 21 bića, koliko ih je bilo Sivih, standardnih Sivih Lizzi-sondi?

O: Većina.

P: Da li je tamo bilo i drugih vrsta bića?

O: Ljudskih.

P: Bio je i jedan čovjek tamo, također?

O: 5.

P: Tamo je bilo 5 ljudi, dakle imamo... Zašto su bili ti ljudi u tom brodu?

O: Predstavnici za proučavanje i popravljanje, a dvojica Big-Foot vrste.

P: Da li to znači da su ljudi koji su tamo bili kao predstavnici za proučavanje i popravak, ili

drugačije rečeno, oteti?

O: Umrli.

P: Oh, to su bili mrtvi ljudi. Krasno. Da li su ih oteli mrtve? Ili su ih oteli žive?

O: Ne.

P: Da li su ih oteli žive i onda ubili?

O: Ne.

P: Da li su bili mrtvi radi posljedice pada?

O: Ne.

P: Pa onda, oni su tamo bili pohranjeni, mislim, koje druge izbore imam ovdje?

O: Obnovljeni.

P: Ok, dakle, pokupili su mrtva tijela, točno?

O: Da.

P: Rekli ste da su bila i 2 Big Foota; jesu li i oni bili mrtvi?

O: Da.

P: Odakle su bila tijel one petorice mrtvih ljudi koja su bila unutra za proučavanje uzorka?

O: Iz Meksika i Južne Amerike.

Udaciti ću ovdje segment iz jedne druge sesije unutar koje su date posebno bizarne napomene koje su me potakle da pitam izvjesna pitanja na koja ćemo se uskoro vratiti. U sljedećem izvatu sa nama je bio gost, TK, koji je bio umirovljen iz Mornarice:

Citat:

P: TK je napravio je nekoliko pitanja koja bi želio upitati, a jedno od njih jest: da li je on bio ikada otet od strane vanzemaljaca za vrijeme ovog života?

O: Kompleksno. Brodovi su ranjivi na ELF i "Transfer nulte točke" (Zero time transfer).

P: Dakle, navodite to da se kod bilo koje otmice koja se dogodila, da se desila za vrijeme kad je bio na palubi broda?

O: Možda.

P: T: Što si služio, na kojoj vrsti brodova? TK: AEGIS Cruiser, bio sam samo na jednom brodu, i to je bilo samo oko 5 godina ili tu negdje... Gdje su se njegove otmice... desile, za vrijeme dok je bio na brodu, na krstarici?

O: Vidimo "Bahrain".

P: TK: Bili smo samo jednu noć u Bahrain-u.

O: Ispitaj. Moraš zapamtiti da razne branše vaših vojnih služenja podliježu mehanizmima kodova da se odredi njihova klasifikacijski status za "tajnu" dužnost, uključujući proučavanje osoblja, to je vrlo kompleksno... Sad, "U.S. Navy (mornarica) je status 2", što znači, među ostalim, da je ona vjenčana s klasom 2, "Kooperativnom agencijom, O.N.I." Svom tehničkom osoblju se pristupa za vrijeme njihovog služenja i pita ih se da rade zadatke za tajnu vladu. Ako oni to prihvate, oni su "stavljeni pod zaštitu vodstva".

P: To je bio odgovor na pitanje zašto je on bio otet? J: Ili da li je bio uopće otet?

O: Bio je ispitivan, kao i svi ostali na brodu.

P: T: Da li je Mornarica bila svjesna toga što se dešavalo?

O: Po dijelovima. Neki jesu, neki nisu. Neki su u marnarici kuvari.

P: T: To je ono što je Steven Segal rekao u "Pod opsadom - Ja sam samo kuhar, znate!" On nije u stvari bio kuhar. TK: Ja sam BIO kuhar u Mornarici na početku... T: Ok, dali su nam informaciju o Mornarici povezanoj s Obavještajnom službom Mornarice... L: Da li je svoj vojno osoblje rutinski oteto i proučavano od strane vanzemaljaca?

O: Ne.

P: Da li je cijelo vojno osoblje rutinski oteto i proučavano od same vojske?

O: Ne.

P: Koja je klasifikacija koju osoba mora imati da bi bila oteta i proučavana od strane vojske?

O: Što vas vodi na pomisao da su "klasifikacije" u vezi s otmicama?

P: TK: To nije klasifikacija, to je... TK: Moraš biti tip osobe...

O: Da.

P: TK: I kako bi lako moglo biti da se utječe...

O: Naravno. I mnogi drugi faktori.

P: TK: To bi trebalo imati nešto s time što bi oni mogli učiniti za otmičare. Mislim, oni bi mogli biti u poziciji da im pomognu...

O: Da. OPS vibracijsku frekvenciju.

P: T: Dobro, to je faktor. Ima više nego samo jedan plan u vezi otmica. Da li je otmica vojnog osoblja bilo po tom specifičnom planu koji se slijedi?

O: Umjetne klasifikacije, kao vojne, na primjer su važne samo za ljudske vrste.

P: J: Imam pitanje. Nije li istina da bi se postalo dijelom vojske, da moraš proći kroz obuku, gdje te poučavaju do točke gdje ćeš slijediti naredbe bez pitanja i da to podešavanje mozga vodi do više toga što slijedi... TK: Marinci su jedini koji čak i pokušavaju dobiti ljudе koji bi slijedili naređenja bez pitanja. Mornarica ima to sve, ali su odustali od pokušaja pridobivanja. Nije doba rata pa to nije neophodno.

O: Da. Neki su uvijek "prevareni" da budu slijepa odanost u svakom slučaju.

P: TK: Ja sam jednostavno prevaren, ja...

O: Ti nisi bio jedini.

P: TK: Oh, da! Bilo nas je čitava hrpa. "Pa da, naravno, recite nam što da radimo. Ako je to u našem interesu, ako ćemo ostati živi, mi ćemo to učiniti; ako ćete nas ubiti time, zaboravite!" Obično sam im govorio na brodu da ako me ikad ti pušioničari uhvate, da ću im reći sve što znam. govorio sam da me neće trebati mučiti dugo... T: Osim toga, kad ti mučiš mene, želim vikati i ne želim reći mnogo toga, pa preskočimo mučenje jer ću vam reći sve. TK: Dakle kad sam odbio ići na ESWIS, bio sam u neku ruku izgnanik, nisam više bio u "klubu"... Kad su me htjeli staviti na ESWS, bio sam u neku ruku izgnanik, nisam više bio u kulbu... Upisani Površinski Ratni Specijalist (ESWS). T: Aha, to je onda kad su te pitali! J: To je gdje odvajaju dječake od muškaraca... TK: Taj kapetan je to tako iznio i rekao: "Pa ako ćeš raditi na svom ESWS i otići tako, vidjet ću da dobiješ dobre preporuke i napraviti šefu...", što je za mene bilo kako da mi kaže, ako to ne učiniš, nećeš biti šef. Rekao sam, oprosti! Oprosti, ali ja to neću učiniti, ne odgovaraju mi takve vrste stvari. F: Ti bi trebao tada namjestiti služenje godinama. TK: To je bilo onda kad su me izgnali iz kluba.

O: Nije korektan koncept, nije izgnan, samo je smatran da nije SG materijal.

P: L: Što je SG?

O: Tajna Vlada (Secret Government).

P: TK: Prokleti! J: Imao si svoju šansu, Tome, i uprskao si ju! TK: Da li je F.Richard bio potaknut? Da li je on bio jedan od agenata tajne vlade?

O: Ne. Bio je "tunel".{vod, poveznik} Tamo je nekoliko koraka koji se moraju slijediti da bi postali članovi tajne vlade.

P: J: Moraš se znati {tajno} rukovati... T: Ne mogu izvaditi bubu iz uha, oprostite! [smijeh]

O: MIA-e iz Vijetnama, što prepostavljate, gdje su oni sada? {MIA = 'nestali u akciji'}.

P: TK: Da li bili oteti? T: Neki od njih su razneseni toliko gadno da ih se uopće ne može naći, dakle, oni su u popisu kao MIA-e, jer ih se ne može obilježiti kao KIA-e. {KIA = 'ubijeni u akciji'} Neki od njih su dezerteri, neki su... pa, dezerteri bi se mogli uklapati u

nekoliko klasifikacija u koje sad nebi ulazio. Neki od njih su ušli u trgovinu drogom. TK: Neki od njih su jednostavno odlučili da im je bolje tamo. T: Pa da, i to, a neki od njih, mogu i misliti, su bili ili oteti ili zamjenjeni i premješteni u tajnu vladu. L: Da li je sve od ovoga točno?

O: Da.

P: TK: Da li bi još uvijek trebali zadržati se na temi o vojsci?

O: KIA-e... su odvojeni slučaj!!! KIA-e, koliko ih je u stvari bilo?

P: T: Koliko od njih 60000 je zbilja poginulo? Koliko od njih je objavljeno da su mrtvi, a u stvari nisu? Obavještajna... TK: Tamo je toliko različitih vrsta ljudi koji su stigli od tamo da su iz njih mogli regrutirati hrpu... L: Da li neki od tih ljudi rade u tim podzemnim bazama?

O: Da... Da... Da.

P: Otud dolazi to osoblje...

O: I mnogim drugim mjestima, vremenima, itd...

P: TK: Ratovi kroz svo to doba. O koliko njih mi govorimo?

O: Budući da je vaš centar za imaginaciju na niskoj frekvenciji večeras, prepostavljate da ćemo vam mi to morati reći umjesto vas ...

P: L: Hajde, ispljunite to za nas. O koliko ljudi ovdje govorimo?

O: 2. Svjetski rat, 72355, još uvijek živih - gdje???

P: Samo malo, čekajte... T: Toliko ljudi je tajna vlasta ščepala? J: Iz 2. svj. rata? TK: To je onda oko 40 miliona... F: Ukupno u 2. svj. ratu je bilo 70-80 miliona... TK: Vojno uzrokovano... mi ne govorimo samo o U.S. vojsci, ili bilo kojoj, već govorimo o totalnoj sumi, bilo kome... T: Da li vi govorite o totalnoj... svima poginulim u akcijama u 2. svj. ratu? Oni su navodno poginuli u akciji...

O: Da.

P: Iz svih branši služenja.

O: Da.

P: TK: Ti ljudi ne stare; oni su još uvijek u akciji i spremni za ići...

O: Upravo tako, prijatelji moji!!!

P: TK: Što je s korejom, Vietnamom, itd...

O: 6734.

P: T: Pa da, bilo je oko 55 tisuća gubitaka u Koreji, u 4 godine Korejskog rata. Zapravo je bilo 3 i pol godine rat. Dakle 6000, malo preko 10% od njih nisu zaobiljno mrtvi.

O: Viet Nam 23,469.

P: T: 23000 od 66000...

O: Da.

P: T:... još uvijek živih?

O: Da. Neki su kopije tijela i zamjene iz duhovnih spremišta. (promjena strane na traci, nekoliko prvih rečenica je izgubljeno)

P: J: Oni imaju oko 100.000 s tim trima iznosima za koja su nam rekli. TK: Oni imaju vojsku upravo sada, i to nije samo vojska, to je elita. Kladim se da je elita. Mislim, oni su bili regrutirani. J: Upitali su ih pitanje, i oni su rekli: da! T: Da, to nije neki momak koji nosi pušku i lovi lisice. To su specijalci. TK: CIA je podijelila ljude iz Vijetnama na "lijevo i desno".

Ima li KIA-e Gradianskog rata uključenih u ovaj scenarij?

O: Nekoliko.

P: T: Pa, što dalje idete, specijalnosti nisu toliko razvijene. Ali stručnjak je stručnjak, bez obzira iz kojeg rata.

O: Nije bit.

P: L: Mislim da je bit u tome tko su oni. Sad, u Matrix materijalu, ima odlomak koji govori

o tehničkim mogućnostima da se povuku duše ljudi iz svojih tijela, umetnu druge duše, reprogramiraju sjećanja, posebno ako nema podudarnosti...

O: Krivo.

P: Dakle, vađenje i manipulacije dušama kako je opisano, jest krivo?

O: Da.

P: Dobro, sad, rekli ste nekoliko trenutaka prije da su neka od tih tijela korištena kao zamjene, duhovne zamjene. Kad ste rekli duhovnih zamjena, na što ste mislili, zamjenu od koga?

O: Zamjene za mrtva tijela, tj. duplicitanje.

P: Dakle, drugim rječima, oni su napravili zamjene za mrtve ljudi i stavili svoje duše u zamjenska tijela da bi one mogle nastaviti živjeti u njima, da li je tako?

O: Da.

P: Da li ikad koriste mrtva tijela i reanimiraju ih, i onda stave druge duše u njih?

O: Ne. Na primjer: vojnik je KIA, njegovo tijelo je **duplicirano**, njegova duša je zamjenjena s novim tijelom, onda je on "reprogramiran za služenje" vanzemaljcima i Tajnoj Vladi.

P: L: Od kuda dolzi novo tijelo?

O: To je duplikat starog tijela. TDARM. [Transdimenzionalni Atomski ReMolekularizator]

P: T: Drugačije znan u Star Trek-u (Zvjezdane Staze) kao "Replikator". TK: Da li netko treba umrijeti na neki poseban način prije nego se to učini?

O: Ne.

P: Ima li vremenskog ograničenja koliko dugo mogu biti mrtvi?

O: Ne. Nulto vrijeme.

P: L: Oni koriste frekvencijsku vibraciju uzorka duše, uzmu ga u drugi denzitet, koriste njihovu TDARM tehnologiju da bi uzrokovali molekularno ponovno slaganje; drugim rječima, atomi se počnu okretati i spajati oko toga u obliku uzorka koji su imali prije, i tada je to potpuno "golo" tijelo i onda njega usade natrag kroz vremenska vrata u 3 D realitet opet. Da li je to točno?

O: Blizu.

P: T: Ok, rekli ste... koristit ćemo Vijetnam. Rekli ste da je tamo bilo 23000 KIA od 60000 koji nisu stvarno bili ubijeni u akciji. Istina?

O: Bili su ubijeni, onda reanimirani.

P: L: Mi ovdje ne govorimo o fizičkim tijelima, zar ne?

O: Da.

P: Ok, tamo je bilo nekih koji su poginuli u akciji i čija su tijela reanimirana? J: Toliko dugo dok nisu razneseni u minskom polju, da. L: Bilo je stvarnih tijela koja su stvarno reanimirana, točno?

O: Neka, ali **većina je bila duplicirana**. U ratu je lako sakriti takve akcije.

P: T: To je samo pokriće radi rata, lakše je uzeti tijela. TK: Oni ne žele ljudi da shvate...

Oni ih jednostavno ne žele uzeti iz grobova, jer da to rade, bilo bi očitije nego ovo. L: Da li su neka tijela uzeta, kao mrtva tijela nekoga tko je upravo umro... da li su tijela pokupljena, uzeta u neki drugi denzitet radi dobivanja tog uzorka remolekularizacije?

O: Da.

P: Ok, dakle oni moraju imati stvarno tijelo za uzorak. Da li su originalna tijela vraćena, jednom kad se duplikacija napravila?

O: Više nego jedna vrsta situacije.

P: L: Dakle, drugim rječima, to može biti ponekad, pa da, ona su ponekad vraćena, a ponekad nisu. T: Da li poneki od njih koji su navodno "poginuli u akciji", nisu poginuli? Da li su oni još uvijek živi od tada odkad su bili maknuti?

O: Sve mogućnosti.

P: L: Dakle, to je kao u smislu "zločin u prilici". J: Rat je supermarket mogućnosti. T: Neki su samo oteti od tajne vlade kad su bili živi, neki su bili mrtvi i vraćeni natrag u novim tijelima da bi nastavili, i bili su smatrani mrvima, ali svi su oni i bili smatrani mrvima.

O: Oteti od vanzemaljaca, a ne tajne vlade. Ona je svjesna toga do određenih granica, ali ne kontrolira operacijama.

P: L: Ok, sad to donosi pitanje o... Bilo nam je rečeno da je toga bilo, i ovo je bilo... prošli tjedan smo pitali o ovoj stvari o smrti... i rečeno nam je da je tu neprobojni trostruki veo koji štiti od tih vrsta aktivnosti, koje se navodno dešavaju. Kako se to može uskladiti? Pa, objašnjenje koje vidim je to da se to dešava i da to oni učine prije nego što uđu u tunel, u svjetlo. Oni ih uhvate u tranziciji prije nego što odu u 5. denzitet. Da li je to točno?

O: Vremensko podešenje.

P: Da li to znači da oni znaju što će ovi učiniti i odu samo malo prije nego što ovi umru, ili u sam trenutak smrti, ili...???

O: Blizu.

P: T: Sada, što vanzemaljci čine s tim tijelima? Sa ljudima koje repliciraju i dupliraju i reanimiraju? Što oni čine s njima?

O: Služe im. Radnici.

I tako, sada kada znate što mi je bilo u glavi kada smo pričali o Roswellu, razumjet ćete zašto sam postavila sljedeće pitanje u sesiji koju smo prije razlomili da bi ubacili ovaj zadnji izvadak o KIA {Ubijenima U Akciji}.

Citat:

P: L: Da li su planirali reanimirati te leševe?

O: Neodređeno.

P: Da li oni ikad pokupe mrtva tijela, znate, upravo nakon smrti, i onda ih reanimiraju?

O: Da.

P: Kad ih pokupe i reanimiraju, da li ih reanimiraju s dušama koje su ih napustile? Da li recimo, uhvate dušu i stave ju natrag u tijelo?

O: Ne.

P: Kad ih reanimiraju, da li ih reanimiraju s vanzemaljskom dušom?

O: Brojne mogućnosti.

P: Ako ih reanimiraju, da li je moguće da ih reanimiraju bez duše?

O: Da.

P: Dobro, kad ih reanimiraju bez duše, da li onda imaju situaciju stvaranja zombija?

O: Ne.

P: Pa, možete li nam dati malo više informacija o ovom posebnom slučaju? Ako ih reanimiraju bez duša, što je pokretačka životna energija?

O: Ne razlikuju se od drugih ljudi.

P: Kako je to moguće?

O: Tehnologija čini sve stvari mogućim!!!

P: Naravno, vi govorite o tehnologiji 4. denziteta?

O: Da.

P: Sad, reanimirani leš koji je bio oživljen pomoću uljevanja neke vrste energetskog oblika... SV: Da li je to "chi" energija, možda? L: Što ako oživljeno tijelo opet umre, mislim, morate nas razumjeti ovdje, da mi percipiramo dušu kao životnu silu fizičkog tijela,

i da kad duša ode, ode i tijelo. Da li je to točno?

O: Radite prepostavke bazirane na ograničenoj količini podataka.

P: Pa dobro, da li ćete proširiti moju bazu podataka pomoću toga da mi kažete kako leš može biti reanimiran ako se to ne napravi pomoću... ako ne sa dušom?

O: Kompleksna tehnologija, koristeći elektronsko bioenergetsko frekventno podudaranje, kombinirano s ekstremno visokofrekveničkim radijsko-usmjerjenim odašiljačima za praćenje i kontrolu svih funkcija, uključujući mimiku misaonih formi i emocionalnih frekvenčno-vibracionalne stope modulacije!!!

P: Ako oni to rade, da li to čini fizičko tijelo ima sve normalne fizičke funkcije?

O: Da.

P: Krv, kucanje srca i sve...

O: Sve funkcije, uključujući i stanice, iskopirano.

P: SV: Što je s aurom? L: Da li bi takvo biće još uvijek imalo auru?

O: Projiciranu. To je metoda koja se koristila kod subjekata koji su opisani u "Matrix Materijalu", samo što ih tamo opisuju kao "Robote".

P: Ima li bilo kakvog načina na koji bi normalna osoba mogla identificirati takvo biće?

O: Ne.

P: Koliko otprilike takvih bića hoda naokolo po planeti, izgledajući kao normalni ljudi?

O: 2.000.000.

P: Otprilike 2 miliona?

O: Da. Ti, Laura, bila si u kontaktu sa sedmoricom od njih!

P: Tko su oni?

O: Otkrij.

P: Možete li mi dati neki trag, da li je to bilo unutar zadnjih...

O: Neodređeno. Sve što treba je "bolnička posjeta".

P: Onda, što se desilo? Da li to znači da kad netko ide u bolnicu radi operacije, da je moguće za njega da umre i da se reanimira na ovaj način? Bez da je itko svjesan što se desilo putem prostorno vremenske manipulacije?

O: Da.

P: Da li je na meni da shvatim koje karakteristike te individue imaju, da bi...

O: Bazirano na danim podacima, da.

P: Dobro, da li je jedna od njih, mislim, istražujem sad, jedna od karakteristika na koju mislim, da bi te osobe mogle imati budući da imaju tu projiciranu emocionalnu frekvenciju, da li bi to bio ponavljamajući emocionalni oblik, da oni jednostavno, unatoč što izgledaju inteligentno, ne izgledaju da uče iz ičega, već im se sve ponavlja opet i opet? Da li je to?

O: Da.

P: Dobro, onda, ta ista nemogućnost da se nešto zaključi o tome što se zbiva... Dobro, to je zaključak upravo tu. Ima li kakvog instinktivnog osjećaja koji bi nas mogao dovesti kod ovakvih tipova individua?

O: Laskanje.

P: Oni su laskavi, u neku ruku? Da li su te individue laskave?

O: Troše neobično puno "vremena" u samoći.

P: Dobro, laskavost je samo dio toga.

O: Nije ključna komponenta, a više bi bila širenje dezinformacija.

P: Dobro, da li je John W. jedan od njih?

O: Neodređeno.

P: Ima ljudi koje sam zapazila, kad im kažete nešto logično, to je kao da imaju postavljeni program koji teče i u trenutak kad se pojavit s nečim kad bi morali razmisli... onda ih jednostavno sruši i ponavljaju program. I zaprepaštava me da ljudi mogu biti takvi. Dobro,

imamo li mi... mislim da nam više ništa nećete reći o ovome. Da li ta bića znaju što su?

O: Nisu svjesna bića! Daljinski kontrolirani.

P: SV: Dakle, ako kažete nekome od njih što su bili, oni će se svadati sa vama? L: Ne, vjerojatno se neće složiti s vama. Tko god bio tu glavni, ne želi da se to sazna, pa oni će sve prirodno žestoko odbijati. Sad, koja je svrha stavljanja 2 miliona takvih bića na planetu?

Možete li nam dati neki trag?

O: Čekajte i vidite.

P: Dobro, da je osoba bila, recimo, robot-osoba, kad ona to postaje, što se dešava sa dušom te osobe?

O: Isti proces. Umiranje.

P: Dakle, osoba može umrijeti i napustiti svoje tijelo, koje može biti uzeto i reanimirano i kontrolirano da funkcionira i da radi stvari dugo vremena. U međuvremenu, originalna duša je kompletno premještena u 5. denzitet, i sprema se za recikliranje?

O: Da, ali tijelo je zamjenjeno, ne reanimirano. Mi smo upozorili na to, čak iako si srela 7 "robotu" u svojem čitavom životu, ne trebaš ih "vidjeti" u svakom grmu iza ugla. Srela si toliko ljudi u svom životu. Rekli smo ti za jednog, i samo tog jednog!! [jedan je bio identificiran za mene kao dio sistema naznaka]

P: Pa, u ih je 2 milijuna na planeti i rečeno mi je da sam srela sedam. Mislim da je to prilično veliki odnos osoba-robotu na jednu osobu koja ih je susrela...

O: Da, ali tvoj životni put je bio neobičan.

P: Možete li mi reći u kojem smislu je neobičan?

O: Možeš li ti reći?

P: Pa, mislila sam da će vas prevariti da mi to kažete...

O: Nema trikova, mi samo častimo.

I tako izgleda da, kao dodatak "Green Bombama" {misli se na dr. Greenbaum}, u nekoliko varijanti, kako sam nedavno bila informirana,umno kontroliranih pojedinaca manipuliranih od Tajne Vlade, također imamo i priručne Robote koji lutaju okolo po Velikoj Plavoj Špiguli i samo čekaju da naprave NEŠTO. Ili kao samostalne jedinke, naizgled poput običnih ljudi kao vi i ja, osim posebne "blagosti" koja NIJE za njih univerzalna, i sklonosti za provođenje mnogo vremena u samoći.

No, 2 milijuna je stvarno mali broj, uzmemli u obzir populaciju planete, gledano u cjelini, dakle to moraju biti prilično specijalizirani pojedinci. Da su "sluge" i "radnici" Aliensko-ljudskom Konzorciju to je poprilično jasno, kao i da su mnogi od njih navodno izvučeni iz "vojnog bazena", no mogućnosti su širom otvorene u terminima gdje i kako mogu biti "smješteni".

Došli smo natrag na temu jednom prilikom, sa još interesantnih otkrića:

Citat:

P: Jedna od stvari o kojima smo govorili prošli put kad je TK bio ovdje, bilo je o podzemnim bazama i vojnim mješanjima u civilne stvari i miješanje civila u vojne stvari. Jedno od pitanja s kojima smo imali posla bilo je ono o tome kako se upotrebom ratovanja kreiraju situacije u kojima se tijela mogu uzeti...

O: Ratovanje ima mnogo "upotreba". Generiranje okoline da bi se olakšala neprimjetna zamjena genetskog bazena. Faktori u pomaku obrasca kroz stimulaciju konceptualne aktivnosti, **zamjena ključnog osoblja** prema prethodno očitanim frekvencijskim vibracijama...

P: L: "...zamjena ključnog osoblja prema prethodno očitanim frekvencijskim vibracijama..."

Dobro: mislili ste reći da rat...

O: Kreira "okolinu" za neprimjetne genetske modifikacije radi većih pojačanja izmjena i fizičkih i eteričkih faktora.

P: Što ste mislili pod "zamjena ključnog osoblja"? Ključnih osoba prema čijoj definiciji?

O: OPS 4. denziteta.

P: Da li su te ključne osobe ljudi?

O: Da.

P: Kad kažete zamjena, da li mislite jednostavno kao da netko umre, kao npr. poglavar države i on biva zamjenjen drugom osobom koja dođe na vlast? To bi bio najjednostavniji scenarij koji bi se uklapao u to objašnjenje.

O: Vaš scenarij nije jednostavan.

P: Mislila sam jednostavan u smislu makinacija...

O: Oboje.

P: Da li bi to također moglo biti kao zamjena osoblja i u smislu duplikacije?

O: Da. I micanje u realitet tajnih aktivnosti. Dosta ratova se zbilo kod kojih su uspješno kreirane čitave nove "podzemne rase" ljudi, što iz direktnog hvatanja koje slijedi "re-edukaciju", što aktivnostima razmnožavanja koristeći te osobe, kao i druge.

P: Što ste mislili pod aktivnostima razmnožavanja?

O: Ti koji su uhvaćeni, reproduciraju se i imaju potomke, i oni nikad ne vide vaš svijet.

P: Hoćeće reći... TK: Djeca su se rodila i ona nikad nisu vidjela naš svijet... L: Kako može čitava rasa ljudi, ili grupe ljudi, živjeti ispod površine ove planete, bez 6 milijardi nas ostalih na površini, ili čak i više, bez da shvate što se tamo događa? To je toliko luda ideja...

O: Ne. Koliko mjesta postoji ispod zemlje, kao suprotnost onom na površini?

P: Mnogo, pretpostavljam. Kažete da je Zemlja šuplja, zar ne?

O: Ne, ne baš tako.

P: Pa, kako je duboko najdublji od tih podzemnih gradova?

O: 3108 milja. (oko 4973 km)

P: To je prilično duboko! Ali, nebi li bilo prevruće na toj dubini?

O: Ne. Temperatura je prosječno 20 stupnjeva Celzija. (68°F)

P: TK: To je prilično komforno! L: Kako dobivaju svjetlost?

O: Magnetskom rezonancijom.

P: Pa, nisu li oni podložni da budu smrvljeni zemljotresima?

O: Ne, zemljotresi se ne osjete toliko duboko ispod površine!!!

P: TK: Da li je neki od njih i ispod oceana?

O: Da.

P: Pa mi nikad nismo ni istražili sve ono što je ispod oceana. L: To jednostavno bode um da se razmisli oko toga. Zašto oni žele te ljude?

O: Da zamjene vas.

P: TK: I zašto? Jer njih mogu bolje kontrolirati. Točno?

O: Kompletno ih mogu.

P: L: Da li ti ljudi koji su uzgojeni u tim podzemnim gradovima imaju duše?

O: Da, većinom.

P: TK: Da li su oni poput nas, samo što su se drugačije razvili?

O: Komplikiranije je od toga.

P: Koliko dugo oni to čine?

O: 14000 godina, otprilike.

P: Da su oni to činili toliko dugo, očito da su oni, koje su uzeli na početku, zastarjeli i ne mogu se koristiti za zamjenu bilo koga na Zemlji jedino ako nisu mijenjali ljude s vremenom

na vrijeme iz raznih razloga...

O: Ne, njihova tehnologija čini vašu poput Neandertalske, kod usporedbe! Hibernacijske tube... Jedan otkucaj srca na sat, na primjer.

P: TH: To znači da svaku godinu koju mi živimo, oni bi živjeli 4200 godina... L: Kako se mi uklapamo u sve to? TK: Ne uklapamo se!

O: Vi ste bili "pripremna komisija".

P: Što smo mi radili? Da li je to dio plana, da uništimo planet, uništimo ozonski omotač, zagadimo mora, itd., da napravimo pogodniji okoliš za njih?

O: Te stvari su beznačajne i lako se mogu popraviti.

P: TK: S njihovom tehnologijom oni to mogu popraviti sve to. L: To je zbilja strašno, znate!

Kad pomislim na sve to... TK: Očito, onako kako razumijem, oni ne mogu samo doći i izbrisati nas i zamjeniti nas, jer "pravila" to nebi dozvolila.

O: Pa ipak, prirodni ciklusi unutar okvira prirodnih poretka stvari će dozvoliti sve te stvari da se uklope u svoje mjesto.

P: L: Ima li kakvog zakona unutar realiteta tih bića, nešto poput zakona gravitacije, koji ih sprečava da jednostavno dođu i preuzmu sve od nas?

O: Ne.

P: TK: Ne mislim da je to poput zakona gravitacije...

O: Koji "zakon" postoji i sprečava vas u vašoj volji da manipulirate bićima 2. denziteta?!?

P: L: Pa ja neidem van i svojevoljno ozljeđujem ili manipuliram nekime ili nečime. TK: Naravno, u našem rukovanju tim "bićima", mi ih konzerviramo na neke načine da bi imali neprestanu opskrbu hranom... Mislim da su tu pravila igre. To je kao šah. Oni ne mogu samo doći i promjeniti stvari, to se mora razvijati na neki način. Ali tu su uske rupe i oni se mogu prikrasti, manipulirati i pobjeći s nekim stvarima... TH: Onda, tu nema pravila - to su samo vodstva.

O: Dvije važne točke ovdje: 1) Kad smo rekli "vi", mislili smo kolektivno 3. denzitet. 2) Propustili ste našu izjavu o prirodnom ciklusu i poretku stvari, gotovo kompletno.

Savjetujemo ponovno pročitajte pažljivo... Također, što ako je vaša rasa manipulirana da uništi samu sebe, ili, jednostavno da se vucara unaokolo do iduće prirodne kataklizme?

P: TK: Pa izgleda da je tu druga strana koja ih pokušava spriječiti od stjecanje kontrole. L: Pa kako ja razumijem, jedina stvar koju su dobri momci u mogućnosti napraviti, radi slobodne volje, je to da čekaju da ih se pita za pomoć, i da jedina stvar koju oni mogu napraviti je da daju informaciju. F: Pa to je vrijedno ako se time koriste pravi ljudi u pravo vrijeme. TK: Morate izaći i sa pravim pitanjima, također. Morate imati i dosta informacija da bi to mogli. Sigurna sam da su informacije tu. Imate jednu grupu sa svim tim ljudima ispod zemlje i oni žele preuzeti ovaj planet. Ta grupa voli biti 4. denzitet - oni ne žele da napredujemo. Oni žele blokirati napredak. Onda, imamo grupu koja želi napredak; oni žele da se nastavi prirodan proces. Ta negativna grupa želi ostati tamo i držati sve od tamo koga god mogu. Očito imamo informacije, ali nismo zbilja kopali dovoljno duboko pa neznamo pitanja koja bi trebali postaviti i pitati. Da li je to istina?

O: Ne.

P: Da li je ono što sam rekao blizu istine?

O: Da. Totalna istina je varljiva.

P: Dakle, ono što sam rekao je suština onoga što se dešava ovdje. Dakle, mi trebamo naći način kako učiniti ono što bi trebali tako da bi Zemlja mogla ostati...

O: Vi ćete učiniti ono što ćete učiniti.

P: To je istina.

O: Dali vi, generalno, kontrolirate bića 2. denziteta na Zemlji?

P: L: Da.

O: Pa, što je "fer" kod toga?

P: Ništa.

O: Dobro, dakle, u čemu je onda razlika?!?!!???

P: TK: Dakle, pojednostavljeno, mi kontroliramo 2. denzitet, a 4. denzitet kontrolira nas. Tu ima loših i dobrih momaka. L: I mi ćemo učiniti ono što ćemo učiniti. Bilo da odlučimo prikloniti se dobrim ili lošim momcima.

O: Na vama je.

P: TK: Pa ipak, ako previše ljudi prikloniti se lošim momcima, onda balans teži u njihovu korist i tu više nema napretka, pa bi tu trebalo biti edukacije tako da ljudi mogu znati...

O: Tom, blizu si, ali promašio si bit.

P: L: Što je bit?

O: Bit je da tu "ne mora biti" ičeg. Vi ćete učiniti ono što ćete učiniti. Vi odabirete. govorimo vam to neprestano, ali vi još uvijek patite od vaše samo-centrirane percepcije.

P: TK: Svatko je zabrinut za sebe. Svi žele biti sigurni i da ne brinu o drugima.

O: Bliže suštini, svi se vide u OPS realitetu nešto kao "specijalan, izabran, ili zaštićen". To jednostavno nije tako!!

P: Dakle, drugim rječima, imajući znanje o situaciji, ono što ćemo sa tim znanjem napraviti je naš izbor?

O: Da.

P: TK: Bit je da će se to dogoditi...

O: Ali, nitko nije tamo da se umješa u vašu korist kao što bi mnogi željeli vjerovati u to.

P: L: Dakle, mi smo ovdje na ovoj planeti i mi ćemo ili uspjeti, ili nećemo, kao što su i Dorothy i Toto u Ozu, bazirano na našim vlastitim sposobnostima da to shvatimo, da prevaziđemo nejednakosti, vješticu, majmune i vojnike... TK: Možda ono što oni pokušavaju je to da daju ljudima informacije, ili naprave informacije dostupnima tako da bi ljudi mogli napraviti izbor, da li žele ostati...

O: Mi ne "pokušavamo" ništa učiniti. Mi smo ovdje da odgovorimo ako nas se pita. Mi se ne možemo umješati.

P: Da, ideja ne-miješanja je prilično jasna i razumljiva. Dakle oni se ne mogu umješati...

O: I čak kad mi odgovaramo, vi možda nećete vjerovati, to je na vama!

P: L: Dakle, mi smo zbilja sami na svojem!

O: Vi ste uvijek bili, i mi smo, i svi ostali takoder!!

P: TK: Onda, nagađam, to je stvar upita pravih pitanja tako da bi vi znali kojim smjerom treba ići akcija. Mislim, da li vi želite napredovati? Da li želite ići u 4. denzitet? Ili da li želite ići više? Ili želite li ostati ovdje? Kako vi možete napraviti informirani izbor ako neznate istinsko stanje i koje su vam opcije? L: To je iz razloga što su religije napravljene i utrapljene čovječanstvu, i dizajnirane su da daju ljudima osjećaj ugode ili vjere u nešto izvan samih sebe i to ih sprečava od traženja znanja, od otvaranja njihovih očiju, suočavanja s činjenicama njihove egzistencije i zato ih drži u ropstvu?

O: To su samo poteškoće, kao i uvijek. Vi primjenjujete to isto, na vaše prijatelje 2. denziteta!!

P: TK: Koje stanje uma morate imati da bi željeli napredak? F: Pa, znaš kad si na putu kad možeš vidjeti da se riječi ne slažu s činjenicama života. Pomisli na sve ljudе koje si sreو s kojima si imao filozofske razgovore. Koliko će ih reći: Oh, sve što trebam je Biblija. To je sve na što obraćam svoju pažnju. TK: Nisam imao nikakvih filozofskih razgovora s ljudima jer se rijetko slažem sa bilo čime što je rečeno. F: Pa, moraš odlučiti o tome jer si pokušao i nije išlo. TK: Imam ozbiljan problem... da, Biblija je bila unaokolo dosta vremena i religija je bila unaokolo mnogo vremena... ali imam ozbiljan problem vjerovanja u nešto što je toliko očito napravljeno od strane ljudi koji imaju svoje planove! F: Ali većina ljudi kojima

ćeš to reći kažu: O, ne! Ljudi nisu napisali Bibliju, Bog jest! Ili, oni mogu biti kompletni ateisti i samo vjerovati u religiju znanosti. TK: Vjerujem da bi osoba trebala živjeti časnim životom prema pravilima i odnositi se prema drugim ljudima s poštovanjem... i neke ideje religija su dobre... ali oni jednostavno pređu te granice. F: Tako oni uvlače ljudе u to. Izmešaju laži s istinama. L: Da, laž u sendviču između 2 istine je lakše progutati. F: Da, ako je SVE bila laže, velika većina ljudi bi to odmah primjetila. Ili, vrlo brzo. TK: Velika većina ne mari. Oni samo žele biti vođeni kao ovce. Oni ne žele nikakvu odgovornost. F: I što se desi većini stoke? Ona žvače u svoje slobodno vrijeme sve dok ih njihov pastir ne odvede kod mesara. TK: Pa, poslije svih ovih mojih godina provedenih u vojsci, jednostavno sam došao na to da ne vjerujem bilo kome s autoritetom. F: I ako razgovaraš s religioznim tipovima, oni će reći: Oh, nemam bilo kakve odgovore... ja samo slijedim Bibliju. L: Ne samo da nemaju bilo koje odgovore, oni ni nemaju bilo kakva pitanja, također. I mislim da je to ključ. Ljudi koji još uvijek pitaju pitanja nakon prolaska kroz sve religije i mistične mambo-jumbo, oni koji misle da su našli ultimativni odgovor su - hmmm - ručak! TK: Čitav smisao života, izgleda mi da je postizanje znanja i napretka. Vi zaglavite na ovom nivou sve dok to ne shvatite. Ali, što bi vi trebali shvatiti? L: Mislim da je to saznanje. TH: "Vi bi trebali znati istinu i istina će vas oslobođiti". To je u Bibliji!!! L: Da li je saznanje ključ?

O: Da.

P: Mislim da znanje mijenja tvoju frekvenciju. Da li je to istina?

O: Da.

P: Saznanje je uviđanje?

O: Da.

P: Ono što su nam jednom rekli... nije stvar u tome gdje si, već tko si i ono što ti uvidiš se broji. TK: Dakle, mi nećemo promjeniti ono što se događa. Tu nema načina da mi možemo osjetno utjecati na podzemne vojske... to je samo stvar mijenjanja sebe i onih s kime to možemo podijeliti.

O: Točno, krava nema utjecaja na stanje stočarske industrije...

P: TK: Krava nema utjecaja na stado. Jedna krava nema... ili čak dosta krava nema. F: Ali tu bi mogle biti jedna ili dvije krave koje slijede onu koja izade iz stada. TK: Da, mogao bi biti u mogućnosti utjecati na nekoga drugog i njegov život, ali ne čitavu grupu.

O: Prvo, nešto "raznog materijala za vitezove"... Potražite detaljnju mapu i promotri, zapamti putovanja kad si bio sam, davno, i počni odblokiravati i razbijati misterije koje će dovesti do otkrića koja otvaraju vrata za veće učenje i eksploziju!!

P: Pa, ono što ZBILJA želim znati je to ZAŠTO smo mi imali sve te LUDE stvari koje su se dogodile u našim životima, i sve te ljudе koji su lutali oko nas i izgleda postavljenih tu, ili su svojevoljno manipulirani da utječu na nas negativno? Mislim, da li sam u krivu, ili to nije VRLO neobična luda situacija?

O: Što vi mislite?

P: Pa, nemam ideje!

O: Jer ste vi nekoliko od ekstremno rijetkih i nekolicine koji imate sposobnosti složiti slagalicu skupa.

P: Dakle, što bi trebali učiniti? TK: Otkriti.

O: Da.

Dakle, pređimo one najvažnije napomene iznad, još jednom:

Citat:

Bit je da tu "ne mora biti" ičega. Vi ćete učiniti ono što ćete učiniti. Vi odabirete. Govorimo vam to neprestano, ali vi još uvijek patite od vaše samo-centrirane percepcije. Bliže suštini, svi se vide u OPS realitetu nešto kao "specijalan, izabran, ili zaštićen". To jednostavno nije tako!! Ali, nitko nije tamo da se umješa u vašu korist kao što bi mnogi željeli vjerovati u to. Mi ne "pokušavamo" ništa učiniti. Mi smo ovdje da odgovorimo ako nas se pita. Mi se ne možemo umješati. I čak kad mi odgovaramo, vi možda nećete vjerovati, to je na vama!

I tako smo u dilemi. Što bi sva ta mračna perspektiva mogla značiti? Pa, bila nam je data naznaka:

Citat:

Vi ćete učiniti ono što ćete učiniti. Da li vi, generalno, kontrolirate bića 2. denziteta na Zemlji? Pa, što je "fer" kod toga? ...u čemu je onda razlika?!?!???

Dozvolite mi da vas podsjetim da Kasiopejci rade svoju vlastitu punktuaciju. U posljednjoj napomeni iznad, brojala sam upitnike i uskličnike. Kasiopejci često rade takve stvari kao dio sistema naznaka. Da, oni ne mogu kršiti slobodnu volju čak ni SUGERIRAJUĆI što bi mi trebali izabrati ili učiniti, ali toliko su često puta rekli "napravit ćete to što ćete napraviti" u takvom kontekstu kao da žele učiniti potpuno jasnim da informacija koju nam daju također može ili nemože biti DJELOVANJE. To ovisi o tome kako djeluje na pojedinca koji ju čuje ili pročita.

Na ovim stranicama pretresali smo ideje koje su potpuno fantastične. Pričali smo o stvarima koje, ako su istina, mogu prestrašiti krom sa branika automobila! Pa ipak, gledam kroz prozor i vidim plavo nebo, oblake i sunce, ptice i vjeverice; dječju buku oko kuće, promet i ljude u njemu i čini se da se svijet normalno okreće u somotskom crnilu svemira. Milijarde sunaca sa nezamislivom energijom sjaje i trepere po noći, dok tropski mjesec misteriozno klizi nebom. A Biblija pita: "Što je čovjek o kojem Ti umjetnički pažljivo promišljaš?"

Nadam se da ću biti sposobna odgovoriti na ovo pitanje u sljedećem poglavlju. Možda neću svakoga zadovoljiti, jer još postoje mnogi koji "pate od egocentrične perspektive. Štoviše, svatko u STS oblasti vidi sebe kao nekako 'posebnog, odabranog ili zaštićenog'".

Da vam dam samo naznaku, reći ću ovo: biti "poseban, odabran ili zaštićen" je IZBOR. I to je najveća naznaka koju su nam Kasiopejci dali. Na nama je kako ćemo je interpretirati, i što ćemo učiniti sa tim shvatanjem.